

Apátfalva Helyi Választási Bizottság
46/2024.(VI.13.) számú határozata

Tárgy: Károlyi Sándor az Együttélés Cigány Érdekvédelmi Szervezet elnökének a 2024. 06.09. napján megtartott roma nemzetiségi választással kapcsolatban benyújtott kifogás elbírálása

HATÁROZAT

Apátfalva Helyi Választási Bizottsága Károlyi Sándor az Együttélés Cigány Érdekvédelmi Szervezet (nyilvántartási szám:06-02-000496, székhely: 6931 Apátfalva, Csokonai u. 35.) elnöke által benyújtott kifogást elutasítja.

Jelen határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Csongrád-Csanád Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz (6720 Szeged, Tisza Lajos körút 2-4.) címzett fellebbezést nyújthat be Apátfalva Helyi Választási Bizottságon keresztül. A fellebbezést írásban, személyesen, levélben (6931 Apátfalva, Templom utca 69.) vagy elektronikus levélben (apatfalva.polg@gmail.com) úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a jogorvoslati határidő lejártáig (2024. június 16., 16 óra) Apátfalva Helyi Választási Bizottsághoz megérkezzen. A fellebbezés tárgyi illetékmentes. A fellebbezés benyújtására rendelkezésre álló határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

a) a kérelem a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban:Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

Apátfalva Helyi Választási Bizottsága elrendeli a határozat közzétételét Apátfalva Község Önkormányzatának hirdetőtábláján és a www.apatfalva.hu megnevezésű honlapon.

Indokolás

Károlyi Sándor az Együttélés Cigány Érdekvédelmi Szervezet elnöke 2024. június 12. napján írásbeli kifogást nyújtott be személyesen a 2024. 06.09. napján megtartott roma nemzetiségi választással kapcsolatban.

Indokaiként előadta, hogy a roma nemzetiségi szavazólapok lezárt borítékban kerültek átszállításra a Polgármesteri Hivatalba. A szavazólapok számolását a Helyi Választási Iroda végezte.

Leírja, hogy azt a tájékoztatást kapták, hogy ügyvéd jelenlétében kerül sor a szavazatok számlálására, ami elmaradt. Helyette a szavazatszámoló helyiségben a CIKÖSZ jelöltjei, magánszemélyek, idegenek is tartózkodhattak, amely véleménye szerint sérti a Ve. 2. § a) b)

és e) pontjait. Állítása szerint ezek bekapcsolódtak a számlálásba, mely álláspontja szerint sérti a Ve. 327.§ (1) bekezdését.

Véleménye szerint a szavazatszámológokon fáradság jelei mutatkoztak, így nem kellő odafigyeléssel, valamint az idegenek ráhatásai miatt a szavazatok számlálása megkérdőjelezhető, ami az érvénytelen szavazatok megállapítását is eredményezhette.

Kérte szám alatti lakos és szám alatti lakos tanúként történő meghallgatását.

Továbbá előadta, hogy a CIKÖSZ jelöltjei a szavazás napján a választói névjegyzékben feltüntetett személyeket, valamint a titkosítottan regisztrált szavazók listáját nyilvánosságra hozták a világhálón. Felszólították ezen személyeket, hogy ne vegyenek részt a szavazáson ellenkező esetben nyilvánosan megszegyenítik őket. Állítása szerint a nyilvánosságra hozott szavazók: és mások. A delegált tagjuk

a Facebookon keresztül a szavazás napján üzenetet küldött a szavazóknak, hogy „magyar” létükre ne vegyenek rész a szavazáson ellenkező esetben nyilvánosságra hozzák személyüket. A szavazatszámoló bizottság elnöke többször is figyelmeztetésben részesítette.

Állítása szerint a nemzetiségi névjegyzékben választópolgárként szereplők adatait CIKÖSZ jelöltjei illetéktelen személyeknek átnyújtotta.

Fentieken kívül a szavazólap adattartalmát is kifogásolta. Állítása szerint a CIKÖSZ megnevezés a szavazó lapon kivastagítva nagy betűmérettel volt feltüntetve, míg az Együttélés Cigány Érdekvédelmi Szervezet alig látható módon került fel a szavazólapra.

A fentiekre tekintettel kéri a kifogás megvizsgálását és jogorvoslat biztosítását számára. A HVB rögzíti, hogy a kifogást a Ve. 208. §-ának megfelelő jelölő szervezet képviselője nyújtotta be a Ve. 209. §-ban meghatározott határidőn belül, tartalma megfelel a Ve. 212. §-ban foglaltaknak. A HVB a kifogást ezért érdemben bírálta el.

A HVB véleménye szerint a kifogást benyújtó jelölő szervezet állítása, hogy azt a tájékoztatást kapták, hogy egy ügyvéd jelenlétében kerül sor a szavazatok számlálására téves. A HVB egyik tagja, dr. Ember Alex Frigyes, mint magánszemély került delegálásra a bizottságba a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet által. A szavazatszámoláson nem tudott részt venni, de a bizottság nélküle is határozatképes volt.

Továbbá valótlan a jelölő szervezet azon megállapítása, mely szerint jogszabályt sértő, hogy a szavazatszámoló helyiségben a CIKÖSZ jelöltjei, magánszemélyek, idegenek is tartózkodhattak.

A Ve. 327. § (1) bekezdése szerint azon nemzetiség települési, területi listás és országos listás szavazólapjait, amelynek települési nemzetiségi önkormányzati választására sor kerül a településen, a helyi választási bizottság számlálja meg.

A HVB működése és tevékenysége nyilvános. A nemzetközi megfigyelők és a médiatartalom-szolgáltatók képviselői, továbbá bármely érdeklődő jelen lehet a HVB ülésén. (Nemzeti Választási Iroda: Választási Füzetek 218. 33.o.)

A szavazatszámolási feladatokat a HVB nyilvános ülésén, nemzetiségenként külön-külön kell elvégezni. (Nemzeti Választási Iroda: Kézikönyv a helyi választási bizottságok részére 2.o.)

A HVB a szavazatok számlálását a Helyi Választási Iroda tagjainak és Szavazatszámoló Bizottság tagjainak bevonásával hajtotta végre, tehát valótlan azon megállapítása is jelölő szervezetnek, hogy az a jelöltek és idegenek bevonásával történt.

A HVB a jelölő szervezet által becsatolt strigulázó lapot megtekintette, az nem a hivatalos szavazatszámoláshoz kiadott irat, azokat a szavazatszámolásnál a jelöltek saját maguk számára vezették, a szavazatok összesítésénél azok nem lettek figyelembe véve.

HVB tanúk meghallgatását nem tartja indokoltnak, mert nincsen olyan tisztázatlan körülmény, ami ezt indokolná.

A jelölő szervezet állítása szerinti szavazóköri névjegyzékkel kapcsolatos személyes adatokkal történő visszaélés, választópolgárok zaklatása, megfélemlítése nem tartozik a HVB hatáskörébe. Az érintett személyek rendőrségi feljelentést tudnak tenni ilyen esetek tényleges előfordulása esetén.

A szavazólappal kapcsolatos észrevételre a HVB tájékoztatja az Együttélés Cigány Érdekvédelmi Szervezet képviselőjét, hogy a jelölő szervezet emblémája az, ami nagy betűvel kerül feltüntetésre a szavazólapon. A szervezetük nem mellékelte a jelölő szervezet emblémáját a jelölő szervezet bejelentésekor és nem kérte annak feltüntetését a szavazó lapon, amely igény a bejelentést követően már nem kérhető. Továbbá a roma nemzetiségi önkormányzati képviselők választására szolgáló szavazólap adattartalmát Apátfalva HVB 40/2024.(V.14.) számú határozatával fogadta el, amely ellen bírósági felülvizsgálati kérelmet 2024. május 15. napja 16 óráig lehetett benyújtani. A bírósági felülvizsgálati kérelem benyújtására rendelkezésre álló határidő jogvesztő.

Valamennyi jogszabályi előírásra figyelemmel Apátfalva Helyi Választási Bizottsága a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Ve. 49. § (2) bekezdése alapján a választási bizottság a határozatát – a közérdekből nyilvános adatnak nem minősülő személyes adatok kivételével – nyilvánosságra hozza. E törvény alapján közérdekből nyilvános adat a jelölt neve, a jelölő szervezet, a médiaszolgáltató és a sajtótermék megnevezése. Apátfalva Helyi Választási Bizottsága a nyilvánosságra hozatal tekintetében a rendelkező részben foglaltak szerint intézkedett.

Apátfalva Helyi Választási Bizottsága határozata a fentiekben hivatkozott jogszabályhelyeken, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, a 221.§ (1) bekezdésén, a 223. §-án, a 224. § (1)-(4) bekezdésein, a 241. § (1)-(2) bekezdésein, valamint a 345. § (2) bekezdés c) pontján alapul.

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. 8. pontja alapján tárgyánál fogva illetékmentes a választással, valamint a népszavazással kapcsolatos törvényekből folyó jogok érvényesítésével, kötelezettségek teljesítésével kapcsolatos eljárás.

Apátfalva, 2024. június 13.

Kerekes Jánosné
Kerekes Jánosné
HVB elnöke

