

## APÁTFALVA KÖZSÉG

M43 autópálya és Cenad között tervezett 432. sz. másodrendű főútvonal  
apátfalvai nyomvonalának megvalósulása

### TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA



*Tárgyalásos eljárás keretein belül*

*a 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 32 §. (6) bekezdése a) pontja alapján*

## **PARTNERSÉGI TERVDOKUMENTÁCIÓ**

- I. JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZEK
- II. MEGALAPOZÓ VIZSGÁLATOK
- III. ALÁTÁMASZTÓ MUNKRÉSZEK
- IV. TERVIRATOK

2019. DECEMBER HÓ

## APÁTFALVA KÖZSÉG

M43 autópálya és Cenad között tervezett 432. sz. másodrendű főútvonal  
apátfalvai nyomvonalának megvalósulása

### TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA

#### ALÁÍRÓLAP

**MEGRENDELŐ:** **APÁTFALVA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
6931 Apátfalva, Templom u. 69.  
**Képviselő: Szekeres Ferenc polgármester**

**KÖLTSÉGVISELŐ:** **CÍVIS KOMPLEX MÉRNÖK KFT.**  
4030 Debrecen, Gizella u. 13/D  
**Képviselő: Bodnár János Attila ügyvezető**

#### TERVEZŐK:

Településtervezés	 Bartók Erika Éva	településtervező, TT-06/0067
Közlekedés Közmű (víz, csapadékvíz, szennyvíz)	 Bombolya Erzsébet	okl. mérnök Tkö-06/0349/ TV-06/0349
Régészet	 Lőrinczy Gábor	régész Sz-17/2007

2019. DECEMBER HÓ

## APÁTFALVA KÖZSÉG

---

**M43 autópálya és Cenad között tervezett 432. sz. másodrendű főútvonal  
apátfalvai nyomvonalának megvalósulása**

---

### TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA

#### TARTALOMJEGYZÉK

##### I. JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZEK

1. Településszerkezeti tervet módosító határozattervezet
  1. sz. melléklet: A szerkezeti terv leírása
  2. sz. melléklet: Módosított szerkezeti tervrészlet
  3. sz. melléklet: Módosított jelmagyarázat
2. Helyi Építési Szabályrendelet, hatályba léptető rendelkezés és melléletek
  1. sz. melléklet: Az SzT-1B4 sz. tervlap (belterület szabályozási terv) módosított részlete
  2. sz. melléklet: Az SzT-2 sz. tervlap (külterület szabályozási terv) módosított részlete

##### II. MEGALAPOZÓ VIZSGÁLATOK

1. Helyzetfeltáró munkarész
  - 1.1. Előzmények
  - 1.2. Tervezési terület határa
  - 1.3. A módosítással érintett terület hatályos TRE részletei
  - 1.4. Területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata
  - 1.5. Az épített környezet vizsgálata (tulajdonosi vizsgálat, épített környezet, fotók területről)
  - 1.6. Közművek vizsgálata

##### III. ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK

1. Szabályozási terv
2. Közművek fejlesztése
3. Környezet-, és természetvédelem
4. Régészeti örökségvédelmi hatástanulmány

##### IV. TERVIRATOK

1. Földhivatali alaptérképek: belterület és külterület
2. 150/2019. (IX.30.) Kt. határozat a 432. sz. út fejlesztési területté nyilvánításról

Szeged, 2019. december hó

Bartók Erika  
településtervező

## **APÁTFALVA KÖZSÉG**

---

**M43 autópálya és Cenad között tervezett 432. sz. másodrendű főútvonal  
apátfalvai nyomvonalának megvalósulása**

---

## **TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA**

### **I. JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZEK**

**2019. DECEMBER HÓ**

**I/1. A módosított Településszerkezeti tervet jóváhagyó határozat tervezete****K I V O N A T**

Amely készült Apátfalva Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. .... hó ..... napján ..... órakor megtartott soros, nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

*A képviselő-testület ..... igen egyhangú szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**...../2020. (.....) képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: Apátfalva Község Településrendezési eszközeinek módosítása**

**H A T Á R O Z A T**

Apátfalva Község Önkormányzata Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló többször módosított 1997. évi. LXXVIII. törvény 9/B § (2) bekezdés a) pontja alapján a településszerkezeti tervét az alábbiak szerint módosítja:

- A 106/2006. (VI:27.) Kt. számú határozat 1. sz. melléklete jelen határozat 1. sz. mellékletével egészül ki.
- Az új 432 sz. másodrendű főút nyomvonalának kijelölése jelen határozat 2. sz. melléklete szerint, a településszerkezeti terv jelmagyarázata a 3. sz. melléklet szerint módosult.

**Határidő:** a döntést követő nap

**Felelős:** polgármester

Erről értesítést kap:

- Szekeres Ferenc polgármestere
- Dr. Szénási Hanna jegyzője
- B&B '99 Bt 6723 Szeged, Debreceni utca 16/a
- A Csongrád Megyei Kormányhivatal
- Irattár

K.m.f.

.....  
Szekeres Ferenc  
polgármester

.....  
Dr. Szénási Hanna  
jegyző

Kivonat hitelül:  
Apátfalva, 2020. ....

.....  
Dr. Szénási Hanna  
jegyző

## **I/1.1. A szerkezeti terv leírása**

### I/1.1.1. A területfelhasználás

A tervezett 432. sz. másodrendű főút apátfalvi szakasza külterületen négy területfelhasználási egységet érint. A legnagyobb mértékben mezőgazdasági, délen pedig zártkertes mezőgazdasági területen halad keresztül. Az útszélesítéssel minimális csökken a meglévő 4425 sz. út melletti ipari gazdasági terület és az ott beékelődött erdőterület.

### I/1.1.2. A zöldfelületi rendszer

Az új 432 sz. másodrendű főút azon szakasza, amely a meglévő 4425. sz. mellékút nyomvonalán halad, ott az útszélesítés mezőgazdasági területek érint. Az ipari mezőgazdasági terület szomszédságában lévő erdő is az útszélesítéssel csökken. A 4425 sz. mellékút délkeleti irányú töréspontjánál az új nyomvonnal a 432. sz. út lecsatlakozik Magyarcsanád irányába, ahol mezőgazdasági, majd zártkertes mezőgazdasági terület vág ketté. A település teljes közigazgatási területére nézve ezek a módosítások elenyésző mértékben változtatják meg a község kialakult zöldfelületi rendszerét.

### I/1.1.3. Örökségvédelem

A közlekedési nyomvonal épített környezetet, védett épített emlékeket nem érint.

A 2018-ban adatgyűjtés érdekében tartott előzetes terepbejárás alkalmával az útterület nyomvonalán és környezetében kilenc régészeti lelőhelyet találtak, amelynek nyilvántartásba vétele folyamatban van. A szerkezeti tervre ezek a régészeti lelőhelyek feltüntetésre kerültek.

### I/1.1.4. Közlekedés

A tervezett 432. sz. másodrendű főút nyomvonalának két harmada Apátfalván a hatályos szerkezeti terveken mellékútként jelölt, 4425 sz. út nyomvonalán halad. Az ipari gazdasági terület közelében délkeleti irányban elforduló úttól pedig Magyarcsanád irányában új nyomvonal került kijelölésre. A szerkezeti terven új jelölést kapott a tervezett másodrendű út (piros vastag vonal), mert a jelmagyarázat csak meglévő „Főút (I. és II. rendű)” jelölést alkalmazott.

### I/1.1.5. Közműellátás

A tervezett út nyomvonalát érintő közművek kiváltása megoldható, melyek leegyeztetésre kerültek az illetékes szolgáltatókkal.

### I/1.1.6. Környezetvédelem

A felszín alatti vizek az út megvalósulásával nem károsodnak. A levegőterhelés a tevékenység létesítése, üzemelése, valamint felhagyása után meg fog felelni. A forgalom a kiépítést követően nem növekszik számottevően, átrendeződik. Az utak használata közben veszélyes anyag nem keletkezik.

### I/1.1.7. Védőterületek és védősávok

A 432. sz. másodrendű főútnak az idevonatkozó törvény alapján 100-100 m-es biztonsági zónát biztosít a terv.

I/1.1.8. Korlátozások

Az út megépítéséhez településszerkezeti terv szintjén nem kell korlátozást fogantatosítani.

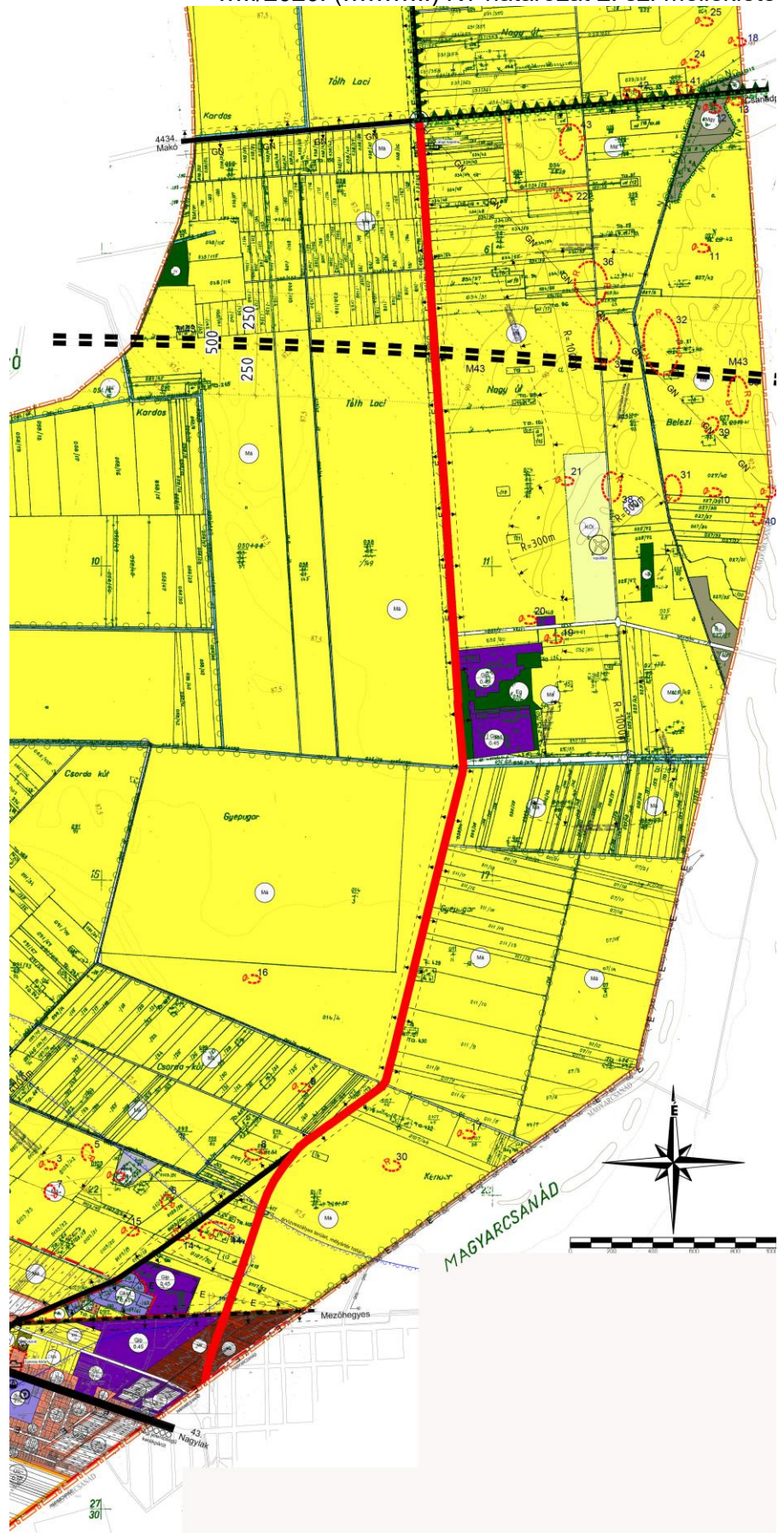
I/1.1.9. Biológiai aktivitásérték

A módosítás során új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre, ezért az idevonatkozó jogszabály alapján nem kell elvégezni a biológiai aktivitásérték pótlását.

Szeged, 2019. december hó



Bartók Erika  
településtervező



Készült az 176. sz. Állami alapadatok felhasználásával.




## Jelmagyarázat

### 1. TERÜLETFELHASZNÁLÁSI MÓDOK (területek)

#### 1.2. Sajátos építési használat szerinti beépítésre szánt területek


##### 1.2.1. Lakóterület

 falusias lakóterület

##### 1.2.2. Vegyes terület


 településközpont vegyes terület

##### 1.2.3. Gazdasági terület

 kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület

 ipari gazdasági terület

##### 1.2.4. Üdülőtérület


 üdülőházas különleges terület

##### 1.2.5. Különleges terület

 különleges terület

#### 1.3. Sajátos építési használat szerinti beépítésre nem szánt területek

##### 1.3.1. Közlekedési és közmű terület

 kötélpályás (pl vasútterület)

 légi (pl. repülőter)

 közmű terület

##### 1.3.2. Zöldterület

 zöldterület (közpark)

##### 1.3.3. Erdőterület

 védelmi


 gazdasági

 egészségügyi, szociális, turisztikai

##### 1.3.4. Mezőgazdasági terület

 általános


##### 1.3.4. Mezőgazdasági területek

 gyepes, nádas terület

 zártkerti terület

##### 1.3.5. Egyéb terület


 vízgazdálkodási terület

 változatlan területfelhasználás

 változó, tervezett területfelhasználás

### 2. MŰVI ÉRTÉKVÉDELEM

#### 2.1. Országos (nemzetközi) művi értékvédelem

 régészeti terület határa


#### 2.2. Helyi értékvédelem


 helyi értékvédelmi terület határa

### 3. TÁJ- ÉS TERMÉSZETVÉDELEM


#### 3.1. Országos (nemzetközi) táj- és természetvédelem

 NATURA 2000 természetvédelmi terület határa

 országos jelentőségű természetvédelmi terület határa


 kiemelten fontos, érzékeny természeti terület határa

#### 3.2. Helyi táj- és természetvédelem


 helyi jelentőségű védett természeti emlék

### 4. KÖRNYEZETVÉDELEM (határvonalak)


#### 4.4. Víz- és talajvédelem

 felszíni vízfolyás

#### 4.5. Egyéb

 védőterület, védőtávolság, védősáv határa

 belvizjárta terület határa

 árvízveszélyes terület, mélyárter határa

### 5. KÖZLEKEDÉS


#### 5.1. Közúti közlekedés

tervezett:

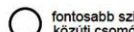
 főút (I. és II. rendű)

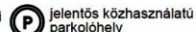
 országos mellékút

 helyi gyűjtőút

 tervezett autópálya, gyorsforgalmi út

 nem véglegesített nyomvonal elhelyezési határsávja

 fontosabb szintbeni közúti csomópont

 jelentős közhasználatú parkolóhely

 kerékpárút

### 6. KÖZMŰVEK, HIRADÁS

#### 6.1. Vízközművek

 vízmű

#### 6.2. Gázközművek

 nagynyomású gázvezeték

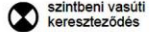
 nagyközepnyomású gázv.


#### 6.5. Elektromos hálózat

 közepfeszültségű hálózat

#### 5.2. Kötélpályás közlekedés

 vasút


 szintbeni vasúti kereszteződés

 vasútállomás


#### 5.4. Légi közlekedés


 repülőter


### 7. INTÉZMÉNYEK (jelek)

 igazgatási létesítmény


 sportlétesítmény

 oktatási létesítmény


 strand

 művelődési létesítmény

 termál strand

 egyházi létesítmény

 temető

 egészségügyi létesítmény


 kegyeleti park

 kereskedelmi létesítmény

#### II.1. Vonalas szabályozási elemek

 közigazgatási határ


 jelenlegi belterületi határ

 tervezett belterületi határ

 államhatár

#### II.3. Egyéb szabályozási elemek

 műemlék

 védett helyi művi érték

 kiváló adottságú termőhelyi terület határa

 telepítendő külterületi szélvédő fasor

**Apátfalva Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
...../2019. (.....) számú rendelete  
a Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló  
11/2006.(VI.28.) sz. önkormányzati rendelet  
módosításáról**

Apátfalva Község Önkormányzata Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 62.§. (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában és az Étv. 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, és a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 37.§ (1) bekezdésben biztosított véleményezési jogkörében eljáró

- Csongrád Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész,
- a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi járási Hivatal Hatósági Főosztály II. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály,
- a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatósága,
- a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,
- az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság,
- a Csongrád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi és Élelmiszerlánc-biztonsági Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztály,
- a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal,
- a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály II. Közlekedési Osztály,
- a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály II. Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály,
- a Csongrád Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály II. Földhivatali Osztálya,
- a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály,
- a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály,
- a Csongrád Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság,
- Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Közlekedéspolitikáért Felelős Államtitkárság
- Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály
- a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya,
- a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság,
- a Magyarcsanak Községi Önkormányzat
- a Királyhegyes Község Önkormányzata
- Makó Város Önkormányzata

továbbá Partnerségi egyeztetésről szóló a 12/2017. (IX.27.) sz. önkormányzati rendeletben meghatározott Partnerek véleményének kikérésével, Apátfalva Község Építési Szabályzatáról a következőket rendeli el:

**1.§**

A 11/2006.(VI.28.) sz. önkormányzati rendelet (továbbiakban R.) 1.§ (3) pontja szerinti mellékletét képező szabályozási tervlapok közül:

- |   |                                   |
|---|-----------------------------------|
| a./ SZT-1B4 jelű tervlap belterületi részlete | 1. sz. melléklet szerint módosul. |
| b./ SZT-2 jelű tervlap külterületi részlete   | 2. sz. melléklet szerint módosul  |

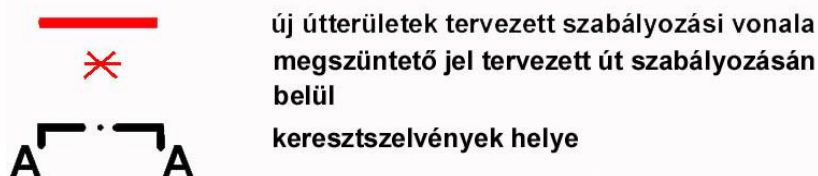
**2.§**

A R. 7.§ „Általános közlekedési előírások” (1) bekezdése az alábbi pontokkal egészül ki:

- g) Országos másodrendű főút belterületi szakasza (tervezett 432 sz. főút): K.IV.b.c.
- h) Országos másodrendű főút külterületi szakasza (tervezett 432 sz. főút): K.IV.A

**3.§**

A SZT-1B4 sz. belterületi és az SZT-2 sz. külterületi szabályozási tervlapok jelmagyarázata az alábbi jellel egészül ki:

**4.§.**

- (1) Jelen rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépést követően indított ügyekben kell alkalmazni.
- (2) A rendelet hatálybalépésének napján folyamatban lévő ügyekben is alkalmazandó abban az esetben, ha az építető számára kedvezőbb előírást tartalmaz.

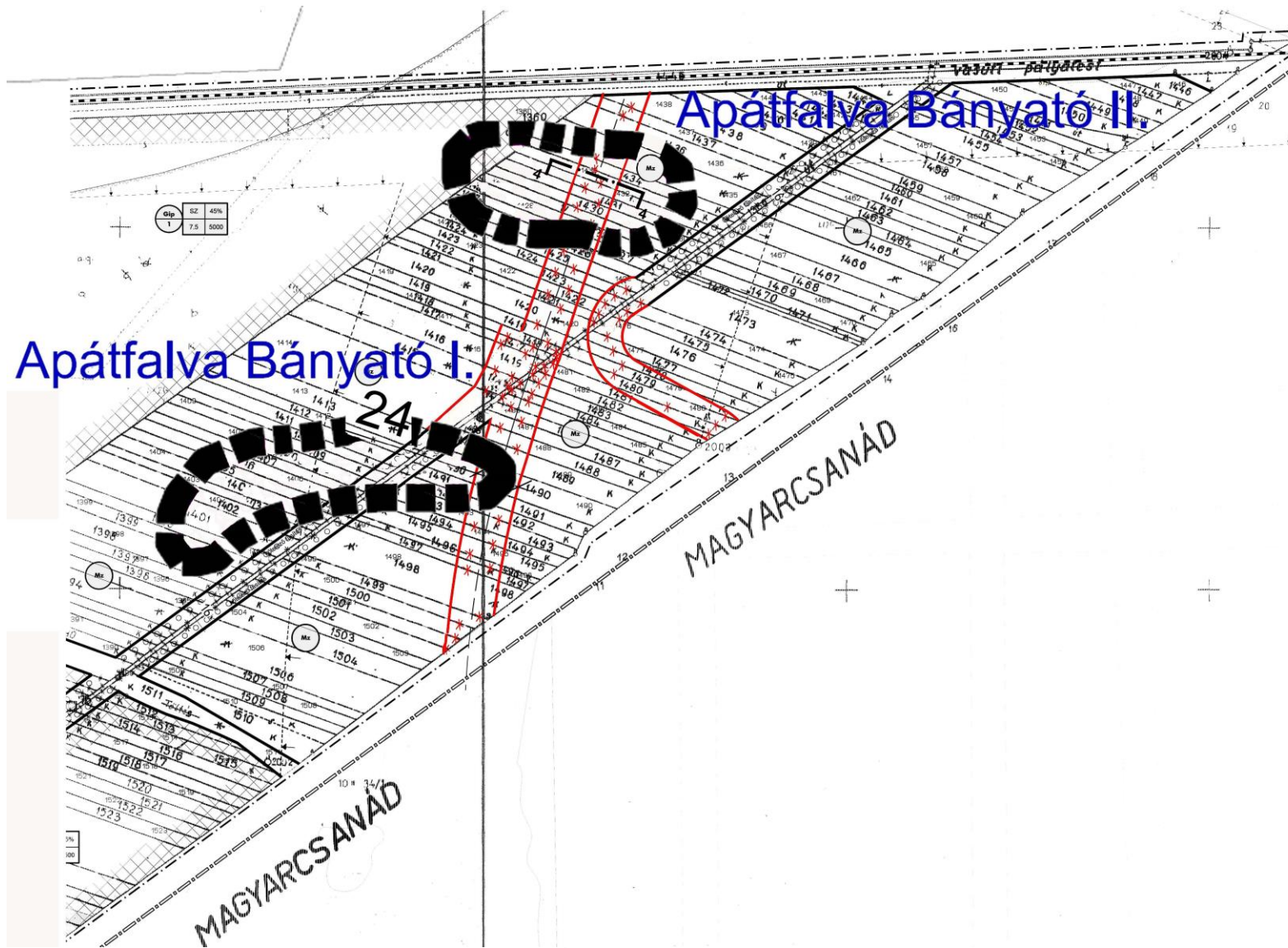
Apátfalva, 2020. ....

Szekeres Ferenc  
polgármester

Dr. Szénási Hanna  
jegyző

Kihirdetve: Apátfalva, 2020. ....

Dr. Szénási Hanna  
jegyző



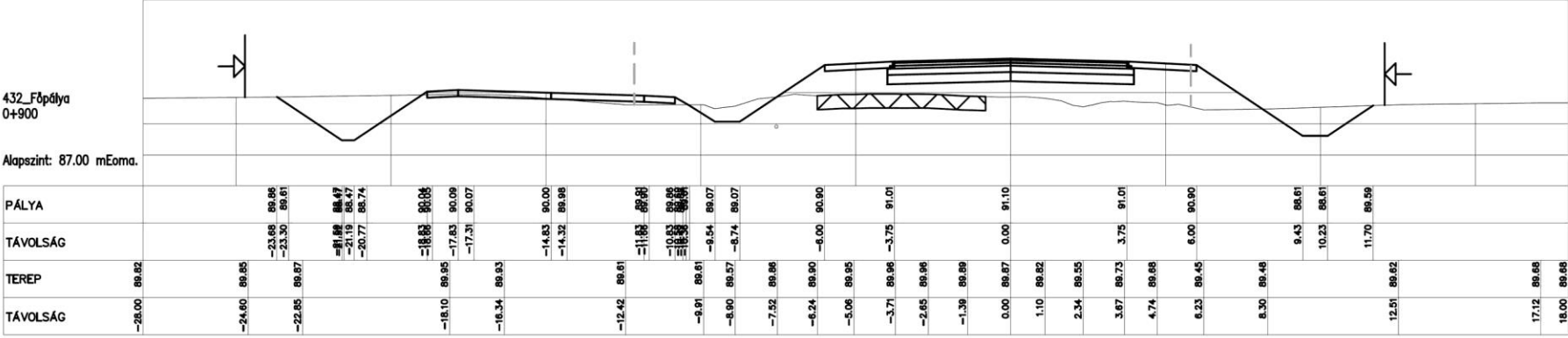
Készült a 176. sz. Állami alapadatok felhasználásával.



Készült a 176. sz. Állami alapadatok felhasználásával.

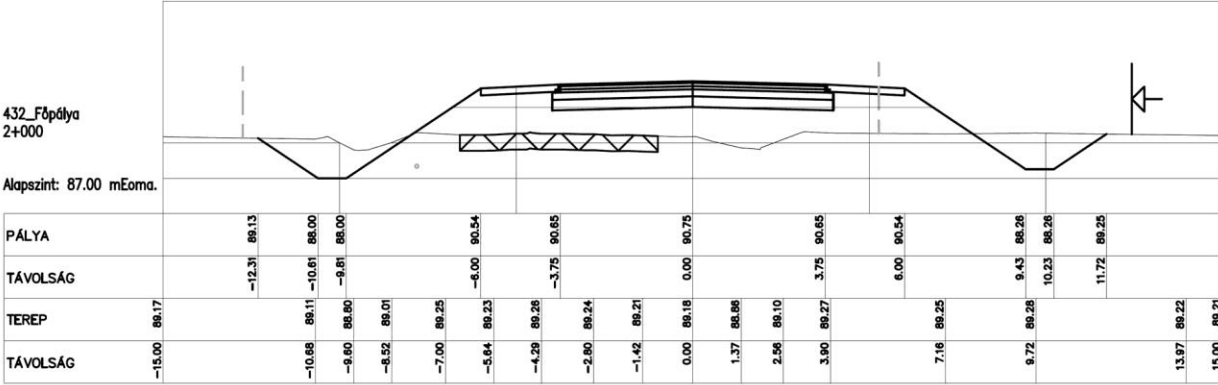
432\_Főpálya  
0+900

Alapszint: 87.00 mEoma.



432\_Főpálya  
2+000

Alapszint: 87.00 mEoma.





# **APÁTFALVA KÖZSÉG**

---

**M43 autópálya és Cenad között tervezett 432. sz. másodrendű főútvonal  
apátfalvai nyomvonalának megvalósulása**

---

## **TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA**

### **II. MEGALAPOZÓ MUNKARÉSZEK**

**2019. DECEMBER HÓ**



## APÁTFALVA KÖZSÉG

---

### M43 autópálya és Cenad között tervezett 432. sz. másodrendű főútvonal apátfalvai nyomvonalának megvalósulása

---

## TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA

### II. MEGALAPOZÓ VIZSGÁLATOK

A megalapozó vizsgálatok a tervezett fejlesztés és településrendezés várható hatása szerinti területre készül a szerkezeti összefüggések bemutatásával.

#### II/1. Helyzetfeltáró munkarész

##### II/1.1. Előzmények

A jelenleg egymástól elvágott magyar-román határvidék gazdasági közlekedési integrációjának elősegítése érdekében a kormány a 345/2012. (XII.6.) Kormányrendelet 1. és 1/A mellékletében „Magyarcsanád és Cenad közötti közúti kapcsolat fejlesztése” néven nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé emelte a projektet. Vélhetőleg a kormányzat szándéka az M43 sz. autópálya és a Cenad összekötése volt, mivel azonban a hivatkozott rendelet Magyarcsanád és Cenad (43 sz. főúttól való kapcsolatra) összekötésére utal, ezért szükséges volt Apátfalván az útépitést kiemelt fejlesztési területté nyilvánítani. A képviselő-testület 150/2019. (IX.30.) számú Kt. határozattal tette kiemeltté ezt a projektet.

A beruházás tervezési szakaszában a két ország között főbb közlekedési folyosók és az azokhoz kapcsolódó mellék úthálózat fejlesztési lehetőségeinek feltárása, előkészítése volt a feladat – olyan mélységben, hogy Magyarország és a Schengen-tagdá váló Románia között a határvonal semmiféle fizikai akadályt ne jelentsen a két ország közötti bármilyen szintű, rendszerességű és célú személy- és áruforgalom számára.

Ehhez szükséges volt nyílt közbeszerzési pályázat lefolytatására, melyet az UTIBER Közúti Beruházó Kft. nyert el. A projektben részletes környezeti hatástanulmány (Maros hídra és Magyar oldali útszakaszra) elkészítése, majd ezt követően a magyaroldali útszakasz engedélyezési- és kiviteli tervek elkészítése volt a feladat.

Az M43 autópálya és a Cenad között tervezett új út a 432 sz. országos másodrendű főút elnevezést kapta, melynek felső, északi szakasza a 4425 sz. összekötő út nyomvonalán halad, majd erről leágazva hagyja el Apátfalvát. Az új út apátfalvai szakaszához szükséges a településrendezési eszközök módosítása.

A beruházás megvalósításához a változtatás érinti a településszerkezeti tervet, a helyi építési szabályzatot és a hozzákapcsolódó szabályozási terveket (belterület és külterület) is.

## II/1.2. A módosítással érintett terület bemutatása

### II/1.2.1 Tervezési terület

Apátfalva, M43 autópálya – Belezi csatorna – Dél-nyugati igazgatási terület – 43. sz. főút – (1321 hrsz.-ú) Széchenyi utca – 1285/21 hrsz.-ú közút – 1207 hrsz.-ú közút – Északi belterületi határ – 097/30 hrsz.-ú közút – 020 hrsz.-ú közút – 038/29 hrsz.-ú csatorna – 038/33 hrsz.-ú csatorna – 038/64 hrsz.-ú út – Nyugati igazgatási terület határ által bezárt terület

### II/1.2.2. Célterület

A M43 autópályát és Cenadot összekötő, 432 sz. másodrendű főút apátfalvi szakasza

A változással érintett telkek össz nagysága 383 ha 2509 m<sup>2</sup>.



A tervezett, új út az M43 autópálya lecsatlakozásától mezőgazdasági területek között, a meglévő út nyomvonalán halad, a parcellákat az útszélesítés kapcsán érinti.

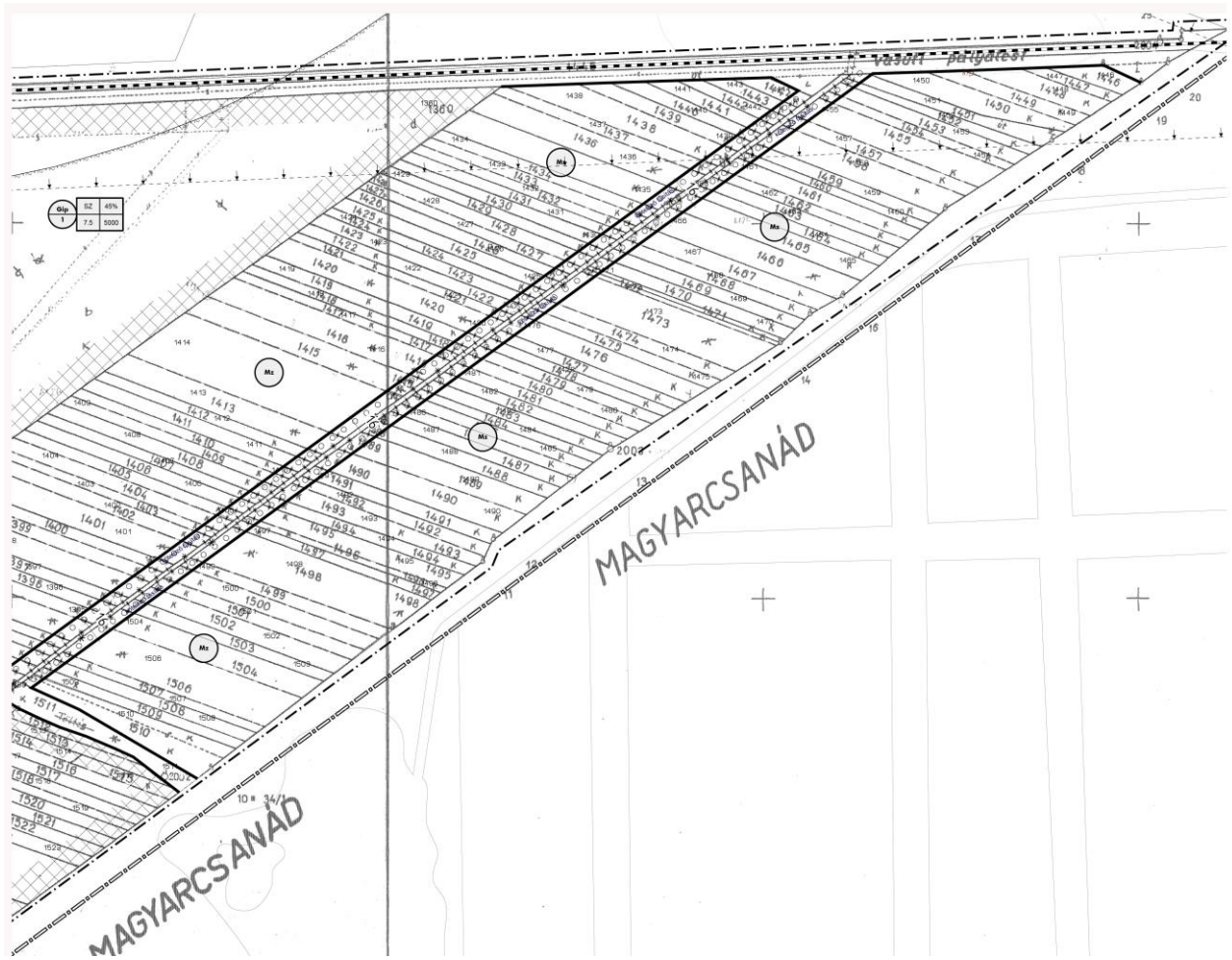
A 432. sz. út elhalad ipari gazdasági és a közé ékelődő erdőterület mellett is, mely területeket egy szervízút megépülése érdekében csökkenti.

A meglévő, 4425 sz. út nyomvonalától való „délre fordulás” után eddig érintetlen általános és délebbre az igazgatási határ közelében kertes mezőgazdasági területet szel ketté.

### II/1.3. A módosítással érintett terület hatályos TRE részletei

#### II/1.3.1. Hatályos településszerkezeti terv részlete



II/1.3.2. Hatályos belterületi szabályozási terv részlete

## II/1.3.3. Hatályos külterületi szabályozási terv részlete



## II/1.4. A területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata

Készült a 2019. november 15-én érvényes jogi környezetben.

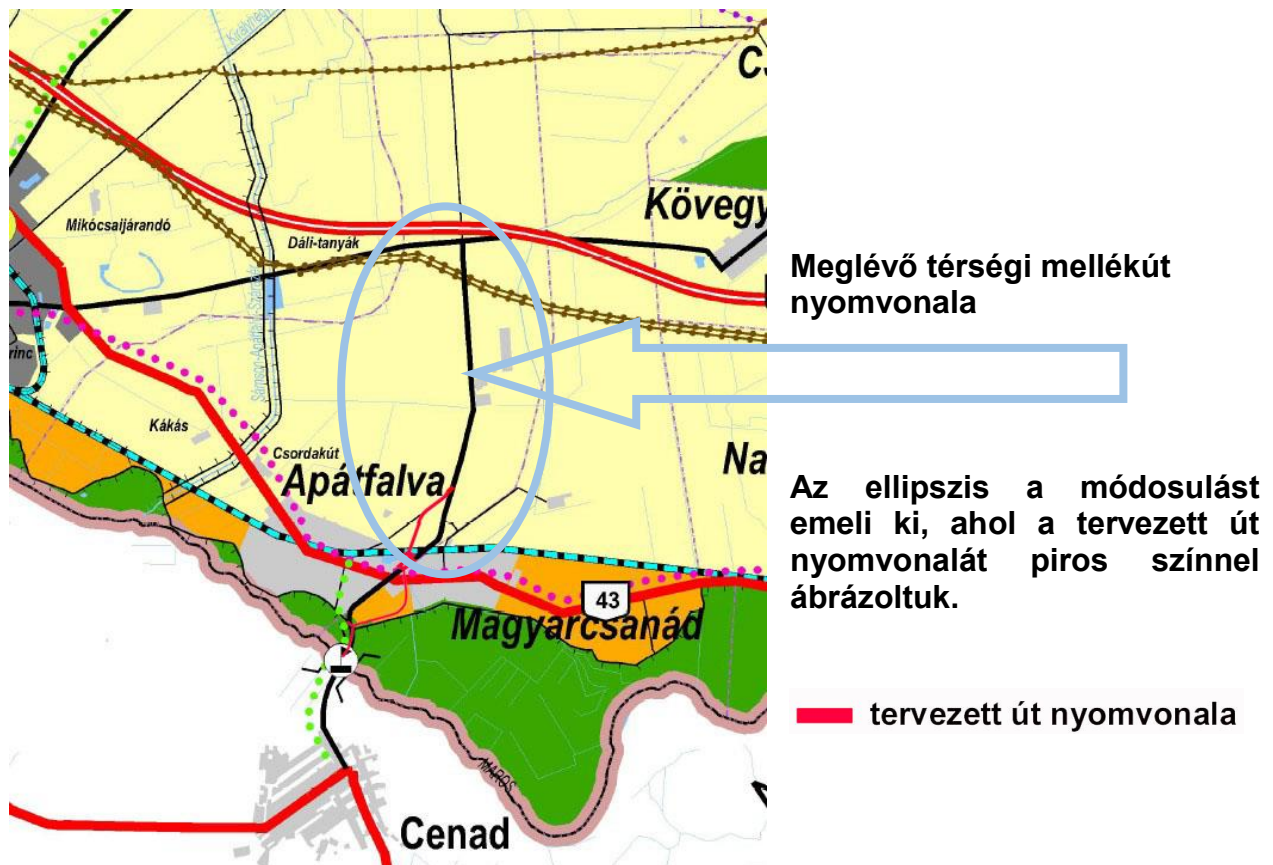
A készülő apátfalvi településrendezési eszközök módosítását az országos és a megyei területrendezési tervvel való összeegyeztetését a 2019. januárjában megjelenő, 2019. március 16-ától érvényben lévő, 2019. július 16-tól módosított, hatályos új, Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel (továbbiakban MATrt), a 2019. június 22-től hatályos, területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelettel és a Csongrád Megye Területrendezési Tervéről szóló 21/2005. (XII.1.) CsMTrT rendelet 10/2012. (III. 19.) CsMTrT rendeletével módosított, jelenleg hatályos megyei területrendezési tervével végezzük el. Azonban megyei rendezési terv még nem áll összhangban az új, országos törvénnyel, ezért a megfeleltetést az MaTrt „62. Településrendezési eszköz készítése e törvénnyel összhangban nem álló megyei területrendezési terv esetén” című pontjában lévő 91. § előírásai alapján készítjük el.

### II/1.4.1. MATrt-ből az OTrt szerkezeti tervével való összhang igazolása



Az MATrt szerkezeti terve nem tartalmaz országos jelentőségű infrastrukturális, vonalas elemet (országos utat), ahova a 432 sz. másodrendű főút tervezésre került, ezért a térségi úttal kell az összeegyeztetés elvégezni, mely a CSmTrt szerkezeti tervében található.

## II/1.4.2. CSMTTr szerkezeti tervével való összehang igazolása



### Térségi területfelhasználással való megfeleltetés

Az Apátfalván keresztül haladó, tervezett 432 sz. főút északon a mezőgazdasági, délen pedig települési térséget érinti.

**Mezőgazdasági térség:** A mezőgazdasági térség a 432. sz. II. rendű főút alig kimutathatóan csökken azon a szakaszon, ahol eltávolodik a meglévő térségi út nyomvonalától.

**Települési térség:** A MATTrt szerint bármely települési területfelhasználás kijelölhető. Az új út területe beépítésre nem szánt közlekedési és közműterület besorolást kap.

A területfelhasználási kategóriák előírásának megfelel a most megépülő, 432. sz. másodrendű főút nyomvonala.

### Az út hosszának megfeleltetése

A CsmTrt szerkezeti terve meglévő térségi mellékútként jelöli a jelenleg meglévő 4425 sz. országos összekötő út egyszakaszát, majd a két település közötti igazgatási határánál folytatódva ábrázolták. Az M43 autópálya és a romániai CENAD (Nagycsanak) között megépítésre kerülő 432. sz. másodrendű főút nagyrészt erre a meglévő nyomvonalra tervezték meg, de kb. megyei szerkezeti tervi nyomvonal felénél jelentősebb módosítást hajtottak végre azért, hogy Magyarcsanadra olyan helyen érkezen be az út, ami alig beépített. Az új, módosított nyomvonal hosszának eltérését kell jelen dokumentációban igazolni.

A változtatási pontól mért, a szerkezeti terven szereplő út hossza 3421 m.

A tervezett új út (piros vonalú út) hossza az eltérési szakaszon: 3537 m

A kettő közötti különbség 116 m.

Ez a különbség +3,39 %-os eltérést mutat, amely megfelel az előírásoknak (a megengedett eltérés +/- 5%).

### II/1.4.3. Országos és megyei övezetekkel való összhang igazolása

MaTrT övezetei				CsMTrT övezetei		Megjegyzés	
országos		1.	Ökológiai hálózat magterületének övezete	3/1 m.	Országos Ökológiai Hálózat övezetei (Magterület, Ökológia folyosó, Pufferfelület)	3/1 m.	Mindkét területrendezési tervben szerepel ez a három övezet. Egyik övezeti tervlap alapján sem érintett a vizsgált tervezési terület Apátfalván.
országos		2.	Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete				
országos		3.	Ökológiai hálózat pufferterületének övezete				
országos		4.	Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete,	3/2 m.	Kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete	3/2 m.	Mindkét területrendezési tervben szerepel ez az övezet. A tervezett út nyomvonala érinti az övezetet, ezért a részletezést lásd külön.
országos		5.	Jó termőhelyi adottságú szántók övezete,	9/2019. MVM rendelet 1 m.	—		A hatályos megyei területrendezési terv nem alkalmazza, az új MATrt szerint külön rendeletben megjelölt övezeti tervlap alapján azonban az út nyomvonala érinti az övezetet, ezért a részletezést lásd külön.
országos		6.	Erdők övezete	3/3 m.	Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete erdőtelepítésre alkalmas terület övezete	3/3 m.	A két területrendezési terv övezeti lapjának elnevezése nem egyezik, ezért elvileg az összeegyeztetést nem lehet (kell) elvégezni. Azonban a NÉBIH adatszolgáltatása szerint két erdőtelek érintett, ezért a MATr-vel külön részletezve megfeleltetjük a módosítást.
országos		7.	Erdőtelepítésre javasolt terület övezete	9/2019. MVM rendelet 2 m.			
					Térségi komplex tájrehabilitációt igénylő terület övezete	3/4 m.	A 91.§ (1) e) pontja szerint nem kell a megfeleltetést elvégezni.

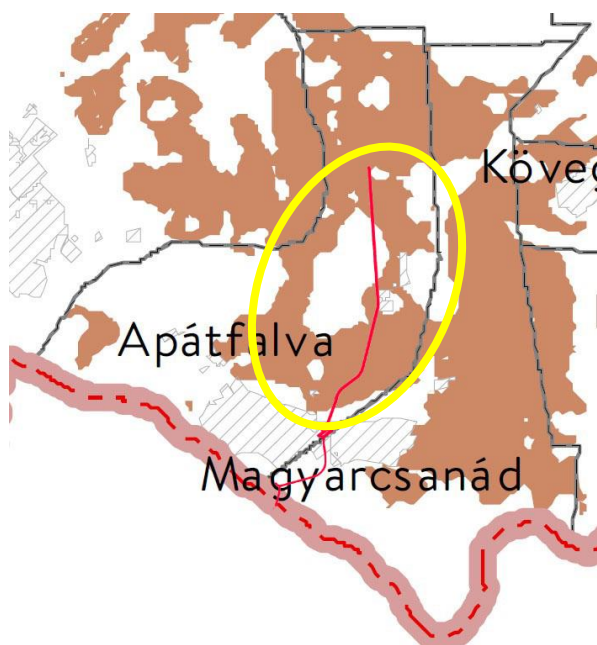


országos		8.	Tájképvédelmi terület övezete,	9/2019. MVM rendelet 3 m.	Országos jelentőségű tájképvédelmi terület övezete, térségi jelentőségű tájképvédelmi terület övezete (országos jelentőségű tájképvédelmi terület, Térségi jelentőségű tájképvédelmi terület)	3/5 m.	A két területrendezési terv övezeti lapjainak elnevezései nem egyeznek, ezért elvileg az összeegyeztetést nem lehet (kell) elvégezni.
országos		9.	Világörökségi és világörökségi várományos területek övezete	3/4 m.	—		A hatályos megyei területrendezési terv nem alkalmazza ezt az övezetet, az országos övezet pedig Apátfalván nem érinti.
országos		12.	VTT-tározók övezete	9/2019. MVM rendelet 6 m.	—		A hatályos megyei területrendezési terv nem alkalmazza ezt az övezetet, az országos övezet pedig Apátfalván nem érinti.
					Térségi hulladéklerakó-hely kijelöléséhez vizsgálat alá vonható terület övezete	3/6 m.	A 91.§ (1) e) pontja szerint nem kell a megfeleltetést elvégezni.
					Történeti települési terület övezete	3/7 m.	A 91.§ (1) e) pontja szerint nem kell a megfeleltetést elvégezni.
országos		10.	Vízminőség-védelmi terület övezete	9/2019. MVM rendelet 4 m.	Kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi terület övezete	3/8 m.	A két területrendezési terv övezeti lapjainak elnevezései nem egyeznek, ezért elvileg az összeegyeztetést nem lehet (kell) elvégezni. Azonban az új MVM rendelet övezete alapján a tervezési terület érintett, ezért elvégeztük a megfeleltetést, melyet lásd külön.
					Felszíni vizek vízminőség-védelmi vízgyűjtő terület övezete	3/9 m.	
megyei	új	1.	Ásványi nyersanyagvagyon övezete	a megyei tervben lesz övezeti lap	Ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület övezete	3/10 m.	A két területrendezési terv övezeti lapjainak elnevezései nem egyeznek, ezért elvileg az összeegyeztetést nem lehet (kell) elvégezni. A MATrt szerinti övezet nem érinti a tervezési területet.
					Együtt tervezhető térségek övezete	3/11 m.	A 91.§ (1) e) pontja szerint nem kell a megfeleltetést elvégezni.

országos		13.	Honvédelmi és katonai célú terület övezete.	3/5 m	Honvédelmi terület övezete (Kiemelt fontosságú meglévő honvédelmi terület, Honvédelmi terület)	3/12 m.	A két területrendezési terv övezeti lapjainak elnevezései nem egyeznek, ezért elvileg az összeegyeztetést nem lehet (kell) elvégezni. Az MATrt szerinti övezet nem érinti a tervezési területet.
országos		11.	Nagyvízi meder övezete	9/2019. MVM rendelet 5 m.	Nagyvízi meder övezete, rendszeresen belvízjárta terület övezete (Nagyvízi meder, Rendszeresen belvízjárta terület)	3/13 m.	Apátfalvát az két övezet nem érinti.
megyei		2.	Rendszeresen belvízjárta terület övezete	a megyei tervben lesz övezeti lap			
					Szélerózióknak kitett terület övezete	3/14 m.	A 91.§ (1) e) pontja szerint nem kell a megfeleltetést elvégezni.
megyei	új	3.	tanyás területek övezete	a megyei tervben lesz övezeti lap	—		A megyei Trt nem készült el az új MaTrt-ra alapozva.
megyei	új	4.	földtani veszélyforrás terület övezete	a megyei tervben lesz övezeti lap	—		A megyei Trt nem készült el az új MaTrt-ra alapozva.
megyei	új	5.	egyedileg meghatározott megyei övezet	a megyei tervben lesz övezeti lap	—		A megyei Trt nem készült el az új MaTrt-ra alapozva.

## Országos és megyei övezeti tervlapokkal való megfeleltetés kirészletezése

### 1./ Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete



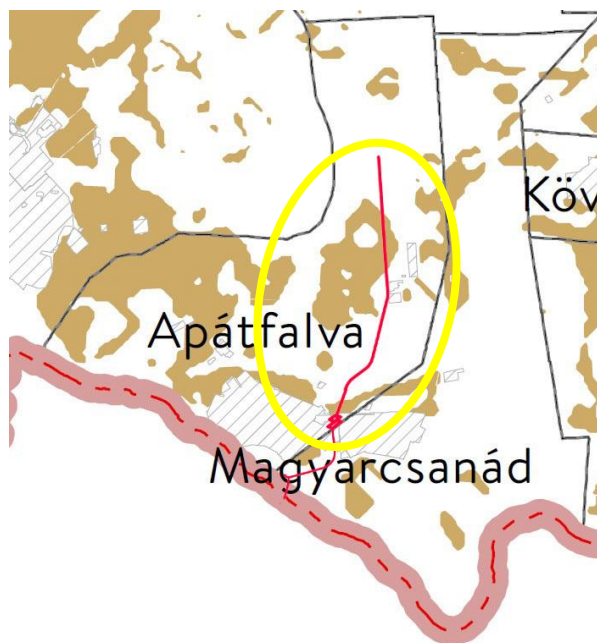
— tervezett út nyomvonala

Az új nyomvonal kijelölésével párhuzamosan nem kerül kijelölésre beépítésre szánt terület, ezért az MATrt 28.§ (1) bekezdésben foglaltak szerint nem kell eljárni.

**28. § (1)** Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezetében új beépítésre szánt terület – kivéve, ahol az Ország Szerkezeti Terve, a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve vagy a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve települési térséget határoz meg – csak az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak a területrendezési hatósági eljárása során kiadott területfelhasználási engedélye alapján jelölhető ki.

**A tervezett út megfelel az övezeti előírásnak.**

### 2./ Jó termőhelyi adottságú szántók övezete



— tervezett út nyomvonala

Az MATrt-hez kapcsolódó 9/2019. MVM rendelet 2.§ határozza meg a jó termőhelyi adottságú szántók övezetére vonatkozó szabályokat. A tervezett út keresztjük halad két ponton is az övezeti területen, azonban a 2.§ (1)-(3) bekezdésekben foglaltak nem vonatkoznak az út megvalósítására.

Egyéb intézkedést nem igényel.

**2. § (1)** A településrendezési eszközök készítése során a mezőgazdasági terület területfelhasználási egység területét elsősorban – a kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete mellett – a jó termőhelyi adottságú szántók övezetén javasolt kijelölni.

(2) A jó termőhelyi adottságú szántók övezetében új külfejtéses művelésű bányatelek megállapítása és bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.

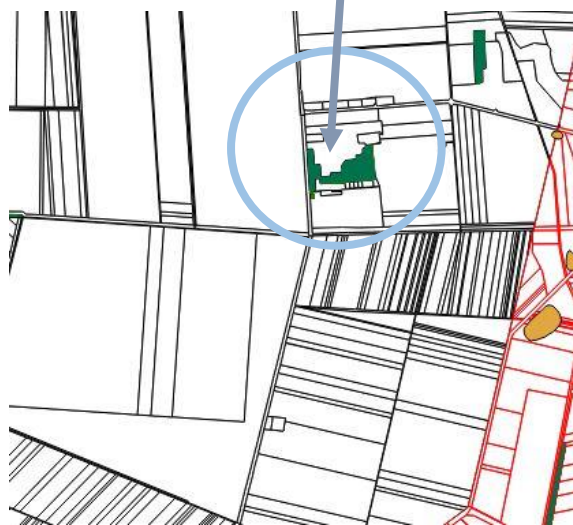
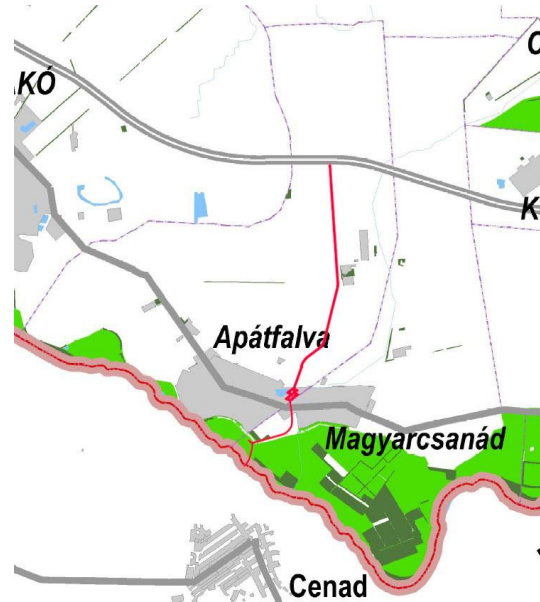
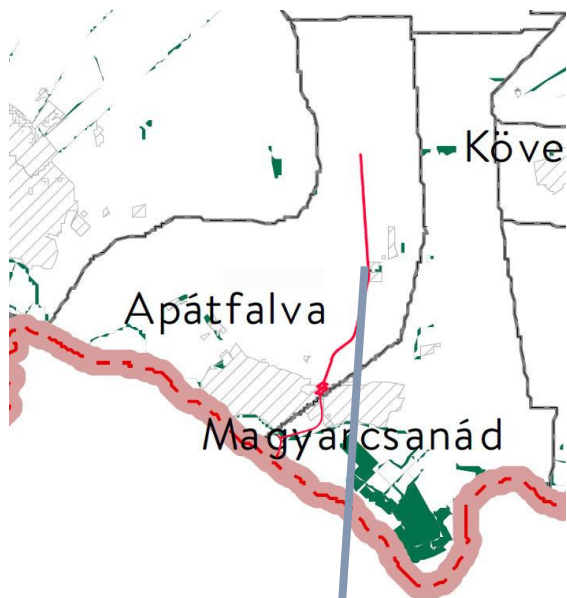
(3) A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet hatálya alá tartozó települések településrendezési eszközeiben a jó termőhelyi adottságú szántók övezete területén, az (1) és a (2) bekezdésben foglaltakon túl, új beépítésre szánt terület csak abban az esetben jelölhető ki, ha a település közigazgatási területén a kijelölés máshol már nem lehetséges.

**A tervezett út megfelel az övezeti előírásnak.**

## 3./ Erdők övezete (MATrt) /

Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete  
erdőtelepítésre alkalmas terület övezete  
(CsmTrt)

A két területrendezési terv övezeti lapjának elnevezése nem egyezik, ezért elvileg az összeegyeztetést nem lehet végrehajtani. Azonban a NÉBIH adatszolgáltatása szerint két erdő telek érintett, így a módosítással járó változásokat az MATrt „Erdők övezetére” vonatkozó előírásokkal mégis megfeleltetjük.



**—** tervezett út nyomvonala

Az út szabályozási szélessége a 036/75 és a 036/76 hrsz-ú erdőtelkekből összesen 2281 m<sup>2</sup>-nyi területet vág ki.

Apátfalván az adatszolgáltatás szerint összesen 66,75 ha erdő van.

**11. §** A kiemelt térségi, illetve megyei területfelhasználási kategóriák területén belül a települési területfelhasználási egységek kijelölése során

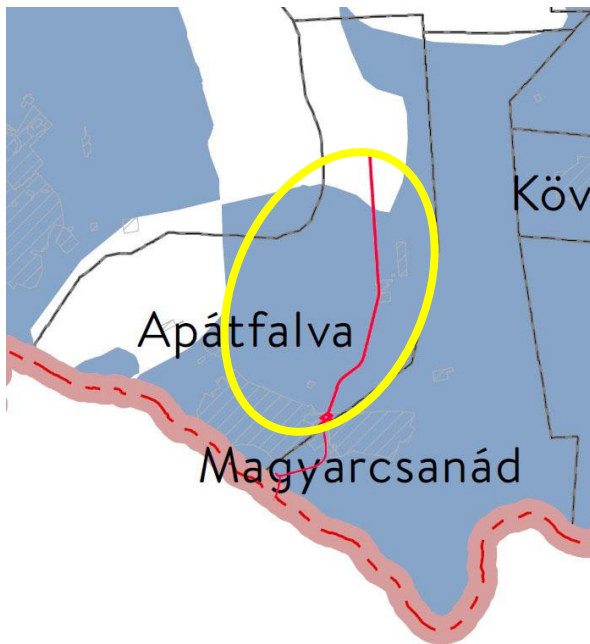
a) az erdőgazdálkodási térségben az erdőterület területfelhasználási egységet a térséget lefedő erdők övezetére vonatkozó szabályok szerint, valamint az erdőtelepítésre javasolt terület övezetére vonatkozó szabályok figyelembevételével kell meghatározni;

**29. §** Az erdők övezetébe tartozó területeket az adott településnek a településrendezési eszközében legalább 95%-ban erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolnia.

A  $0,2281 / 66,75 = 0,0034$ , vagyis 0,34%, amely jóval alatta marad az előírt maximális 5%-os határértéknek.

**A tervezett út megfelel az övezeti előírásnak.**

### 3./ Vízminőség-védelmi terület övezete



#### **tervezett út nyomvonala**

A tervezett új út teljes apátfalvi szakasza érinti a 9/2019. MVM rendelet 5.§ (2) pontba foglalt övezetet és az előírást.

Az előírás szennyvízkezeléssel kapcsolatos előírásokat fogalmaz meg, ezért külön intézkedést nem igényel.

2) A vízminőség-védelmi terület övezetébe tartozó települések településrendezési eszközeinek készítése során ki kell jelölni a vízvédellemmel érintett területeket. A kijelölt vízvédellemmel érintett területekre vonatkozó egyedi szabályokat a helyi építési szabályzatban kell megállapítani.

**A tervezett út megfelel az övezeti előírásnak.**

## II/1.5. Az épített környezet vizsgálata

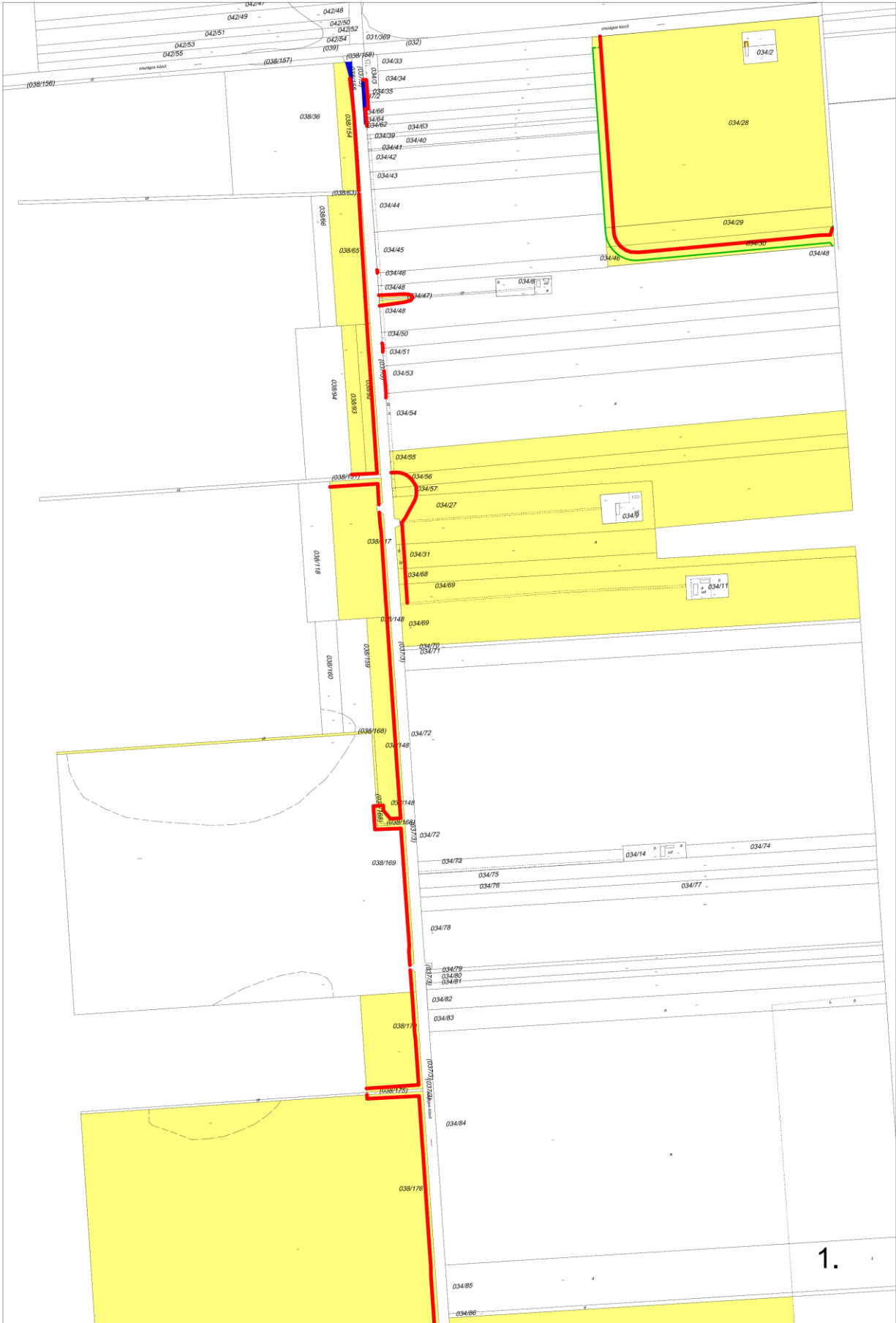
### II/1.5.1. Tulajdonosi vizsgálat a változással érintett telkeknél

#### JELENLÉGI TULAJDONOSOK MEGOSZLÁSA

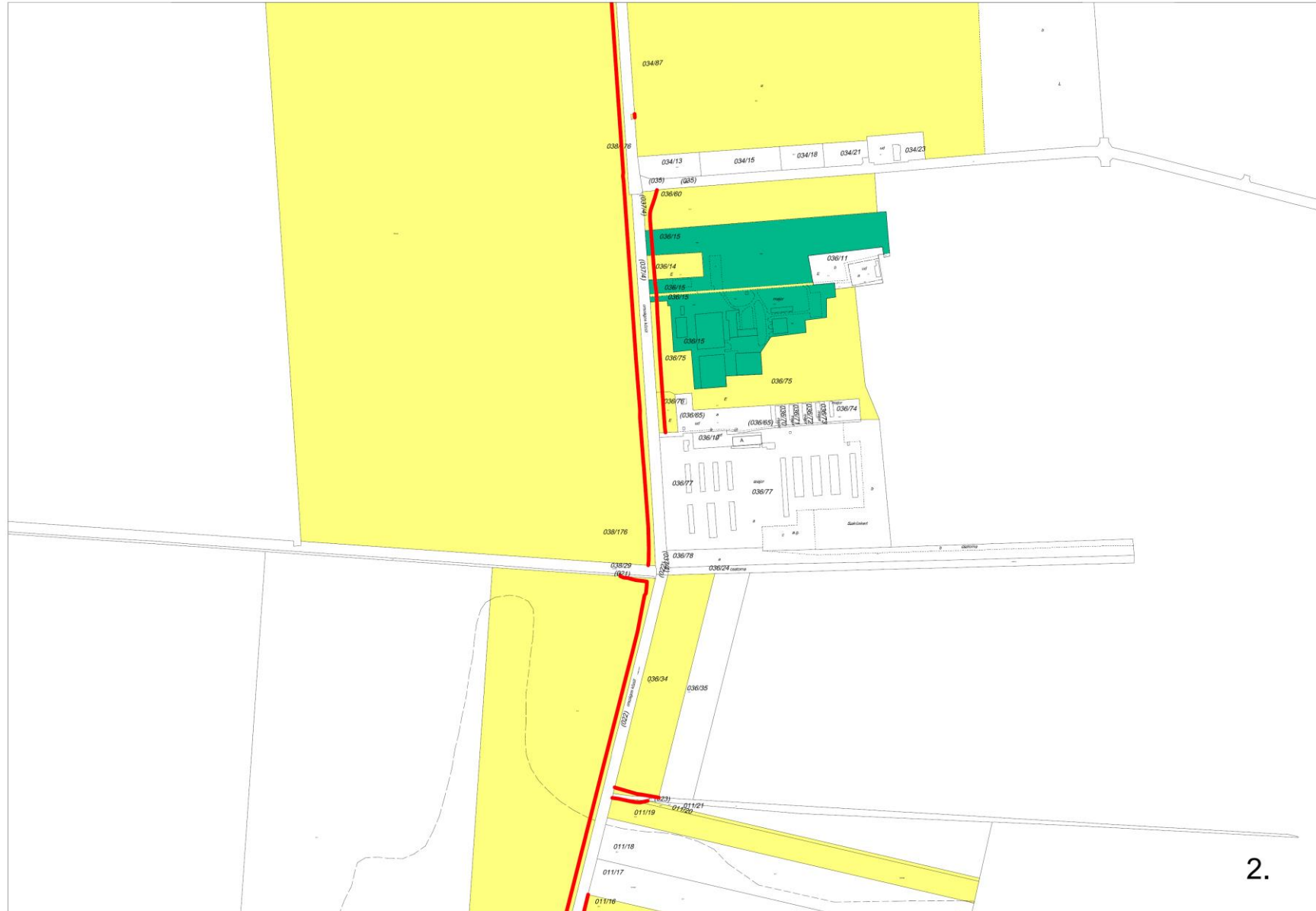
Önkormányzat	0,0177 ha	0,050 %
Állam	0,0902 ha	0,024 %
cég	6,4795 ha	1,700 %
magántulajdon	376,6635 ha	98,226 %
Összesen	383,2509 ha	100,000 %

hrsz.	nm	ha	tulajdonos
038/155	397	397	állami
038/154	6557	6557	magán
038/65	12805	1 2805	magán
038/92	6424	6424	magán
038/93	6422	6422	magán
038/117	20819	2 0819	magán
038/148	14688	1 4688	magán
038/169	253748	25 3748	magán
038/170	15952	1 5952	magán
038/176	769786	76 9786	magán
037/2	442	442	állami
038/28	123933	12 3933	magán
034/29	12914	1 2914	magán
034/30	12923	1 2923	magán
034/62	4	4	állami
034/66	59	59	állami
034/64	57	57	magán
034/45	27477	2 7477	magán
034/48	58030	5 8030	magán
034/50	20914	2 0914	magán
034/51	23853	2 3853	magán
034/53	36875	3 6875	magán
034/54	77437	7 7437	magán
034/55	30989	3 0989	magán
034/56	18279	1 8279	magán
034/57	46137	4 6137	magán
034/27	32612	3 2612	magán
034/31	18364	1 8364	magán
034/68	17359	1 7359	magán
034/69	80617	8 0617	magán
034/87	219142	21 9142	magán
036/60	25885	2 5885	magán
036/15	64795	6 4795	cég
036/14	3778	3778	magán
036/34	29036	2 9036	magán

036/75	37172	3 7172	magán
036/76	2107	2107	magán
014/6	624168	62 4168	magán
099/57	177	177	önk
099/73	8121	8121	magán
099/58	3034	3034	magán
0103/2	4105	4105	magán
0107/46	28847	2 8847	magán
0107/44	25611	2 5611	magán
0107/66	253645	25 3645	magán
0107/67	266050	26 6050	magán
0107/7	2949	2949	magán
0107/8	3222	3222	magán
0107/68	61942	6 1942	magán
0107/69	65755	6 5755	magán
0107/53	91638	9 1638	magán
0107/52	28574	2 8574	magán
011/20	3183	3183	magán
011/19	23656	2 3656	magán
011/16	18530	1 8530	magán
011/15	76728	7 6728	magán
011/6	60712	6 0712	magán
1414-1438	26571	2 6571	magán
1473-1502	26900	2 6900	magán
<b>összesen</b>	<b>3832509</b>	<b>383 2509</b>	

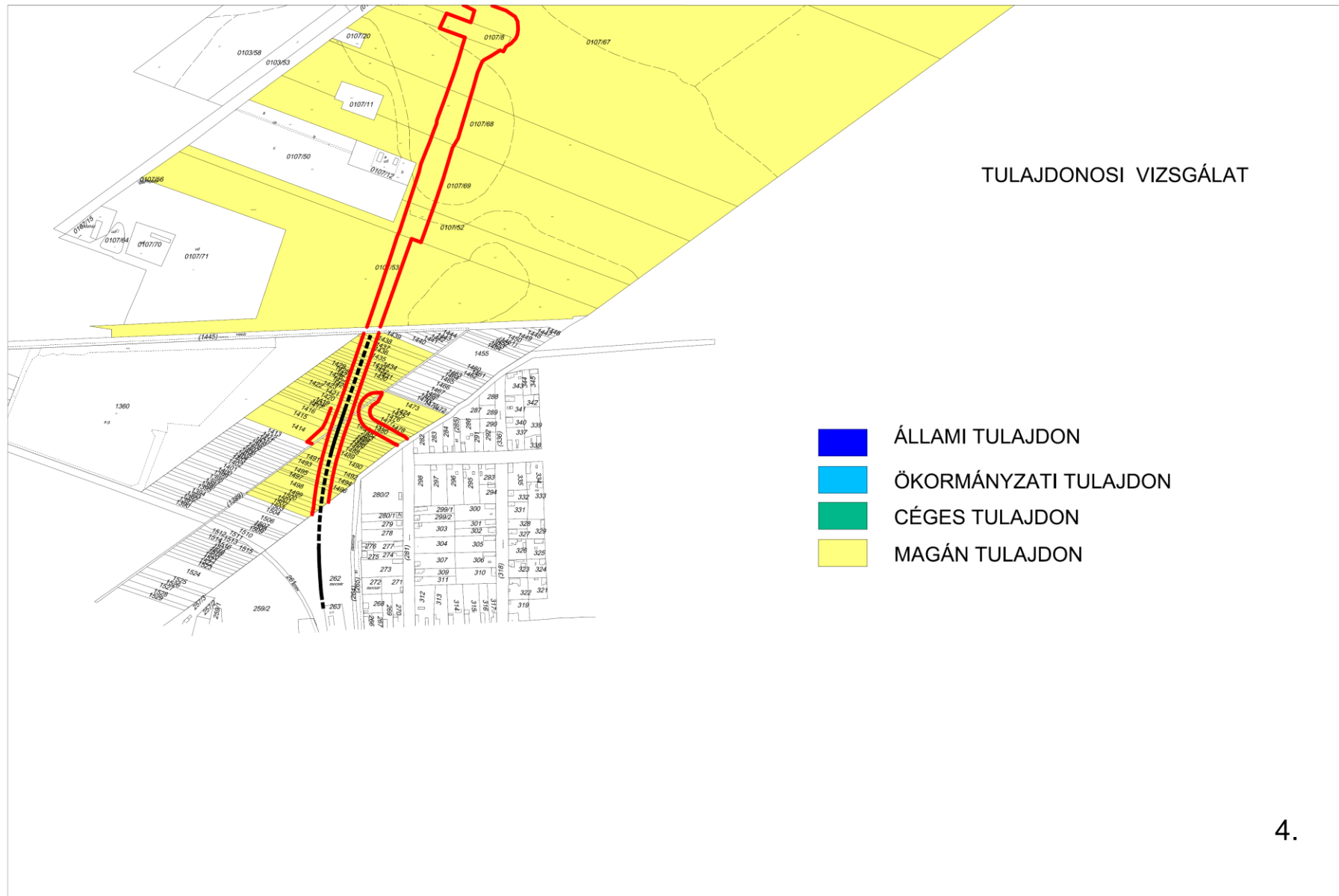








3.



### II/1.5.3. Az épített környezet értékei

#### *II/1.5.3.1. Régészeti terület, védett régészeti terület*

A tervezett új út vonalán és 100 m-es pufferterületén 2018 augusztusában régészeti terepbejárással az apátfalvi szakaszon 9 régészeti lelőhelyet tártak fel. Az előzetes régészeti dokumentáció készült a teljes nyomvonalra, a részletek az alátámasztó munkarész régészeti örökségvédelmi hatástanulmányában találhatóak.

#### *II/1.5.3.2. Védett épített környezet*

A változással érintett területen sem országos, sem pedig helyi védelemben részesülő épület nem található.

### II/1.5.4. Fotók a területről



**II/1.6. Közművek vizsgálata (részlet az közműtervekből)****II/1.6.1. Víziközművek**

A D25 átmérőjű ivóvíz vezetéke a tervezett apátfalvai szakaszon a kereszteződik.

**II/1.6.2. Gázhálózat**

Apátfalva déli közigazgatási határ közelében nagyközép-nyomású gázvezeték keresztezi az új nyomvonalat, továbbá középnyomású gázvezeték szakaszokat is ki kell majd váltani.

**II/1.6.3. Elektromos hálózat**

Az apátfalvai szakaszon több helyen légvezetéseket kell átépíteni, nagyobb teljesítményű hálózatot nem keresztez az út.

## **APÁTFALVA KÖZSÉG**

---

**M43 autópálya és Cenad között tervezett 432. sz. másodrendű főútvonal  
apátfalvai nyomvonalának megvalósulása**

---

## **TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA**

### **III. ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK**

**2019. DECEMBER HÓ**

### **III. ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK**

#### **III/1. Szabályozási terv leírása a változással együtt**

##### **III/1.1. Beépítésre nem szánt övezetek**

A M43 autópálya és Cenad közötti határkapcsolat létrehozásához (visszaállításához) az új, 432 sz. út megépíthetőségéhez beépítésre nem szánt közlekedési és közműterület (OTÉK meghatározás) került kijelölésre Apátfalva közigazgatási területén belül.

##### **III/1.2. A szabályozási alapelemek**

A 432 sz. út közlekedési és közműterülete a külterületen szabályozási vonallal került leszabályozásra. Az út kijelöléséhez a jobb átláthatóság végett a hatályos szabályozási terv fekete színű szabályozási vonala helyett új piros színű folyamatos szabályozási vonallal ábrázoltuk. A szabályozási szélesség 22,0-27,0 m között mozog a nyomvonal teljesen hosszán.

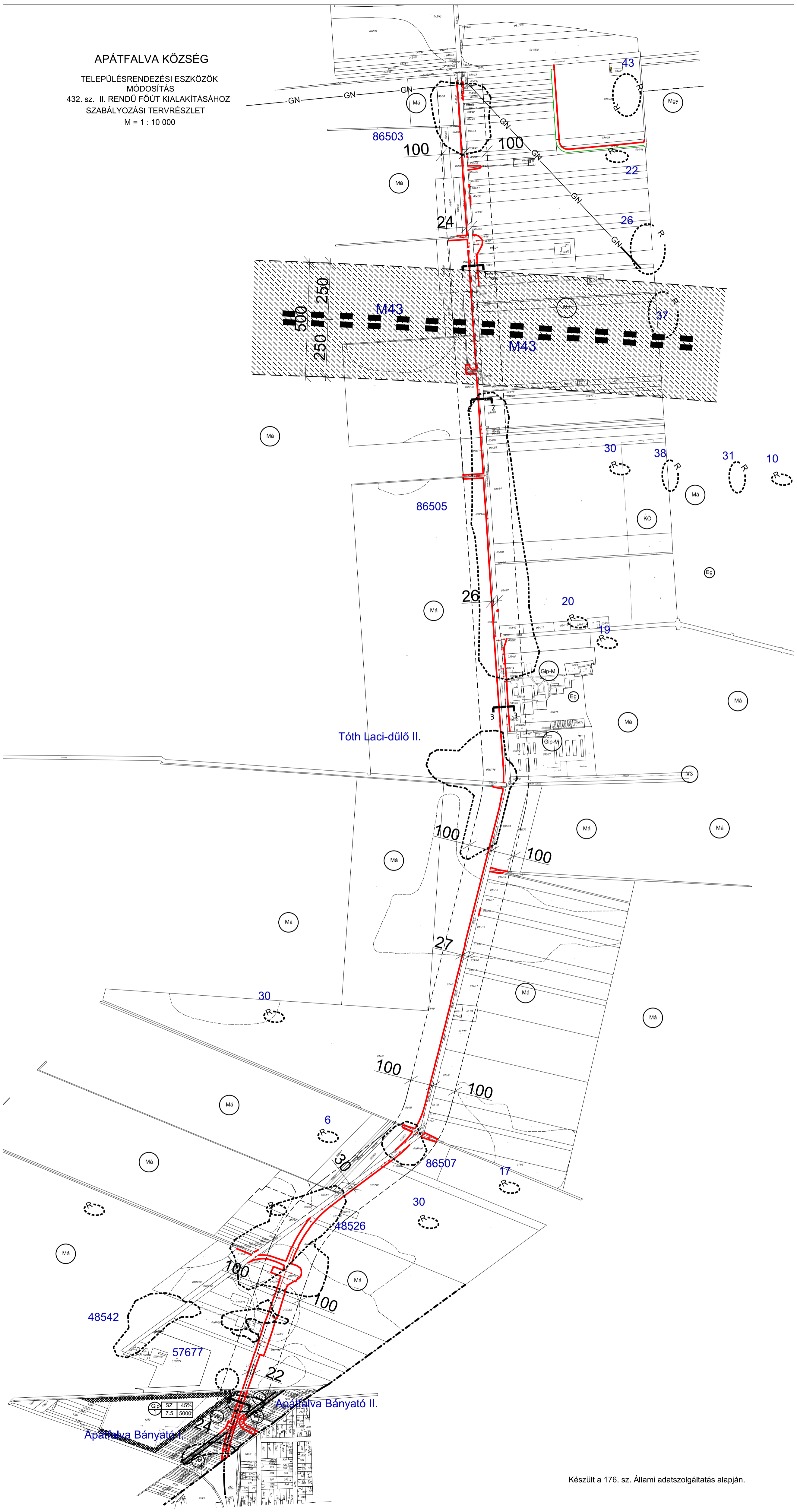
##### **III/1.3. Másodlagos szabályozási elemek**

Másodlagos szabályozási elemként a telekhatár megszüntető jelet alkalmaztunk.

##### **III/1.4. Védőterületek, védősávok**

A közlekedési terület külterületi szakaszán 100-100 m védőtávolság került jelölésre.

APÁTFALVA KÖZSÉG  
TELEPÜLÉSRENDÉZÉSI ESZKÖZÖK  
MÓDOSÍTÁS  
432. sz. II. RENDŰ FŐÚT KIALAKÍTÁSÁHOZ  
SZABÁLYOZÁSI TERVRÉSZLET  
M = 1 : 10 000





### **III/2. Közműfejlesztés (kivonat az út műszaki leírásából)**

A megalapozó munkarészben összefoglalt érintett közművekhez valamennyi érintett közmű vonatkozásában a közműadatok megigénylésre kerültek, melyet a szolgáltatók meg is adtak. A közművek kiváltásai megoldhatóak.

#### III/2.1. Csapadékvíz elvezetés

Az M43 úttól induló új, 432 sz. főúton keletkező csapadékvizet lefolyástalan földmedrű árkokban tervezik gyűjteni, ahol nincs megfelelő befogadó és nem megoldható a gravitációs elvezetés. A kétoldali árok ezen szakaszon – tekintettel az alacsony szikkasztási tényezőnek – párologtató funkciót tölt be.

#### III/2.2. Közúti megvilágítás

A tervezett nyomvonal jellemzően külterületen halad mely szakaszra nem terveződött közúti közvilágítás. A tervezők és a beruházók úgy ítélték meg, hogy még a nyomvonal irányváltásánál kialakuló „T” kereszteződésben sem szükséges.

### **III/3. Környezet-, és természetvédelem**

(kivonat a környezeti hatástanulmány közérthető összefoglalójából)

Az M43 autópálya és a romániai Cenad között tervezésre kerülő 432. sz. másodrendű főút a megvalósítás első lépcsőjeként CS-06/z01/06990-30/2018 iktatószámmon környezetvédelmi engedélyt kapott.

#### **III/3.1. Földtani közeg és talajvédelem**

A beruházás területe alapvetően sík, az Alföld nagytájon fekszik, a Csongrád-sík kistáj (Körösmaros köze középtáj) és a Marosszög kistáj (Alsó-Tisza-vidék középtáj) találkozásánál helyezkedik el. A nyomvonal által érintett tervezési területen fiatal, nyers öntéstalajok és réti csernozjomok találhatóak.

A vizsgált területen a talajok a geotechnikai feltárások alapján a geológiai szakirodalomnak megfelelőnek mutatkoztak: a feltárt talajok többsége kötött talaj (iszaptól a kövér agyagig), esetenként változó mélységekben és szinteken megjelenő, de nem meghatározó szemcsés közbe településekkel (többnyire homokok). A nyomószondázási eredmények egy helyen, a felső 0,8 m-ben szerves talajt mutattak ki. Egyéb szerves talajt sem a fúrások, sem a nyomószondázások nem mutattak.

A nyomvonal döntően mezőgazdasági területeken, kisebb részben települési, vegyes, valamint erdőgazdálkodási térségen vezet keresztül.

A beruházás részben meglévő útvonal szélesítésével, részben új területek igénybevételével valósul meg. Nagyobb földmunkára a vasútvonal keresztezésekor és a Maros hullámterén kell számítani, ahol a nyomvonal és kapcsolódó létesítményei magas töltésen vezetnek.

Utak üzemelése során a várható negatív hatások elsősorban a csapadékvíz bemosó hatásával, a felszínre kerülő szénhidrogén származékok, légszennyező anyagok, a kopó alkatrészek részecskéi, valamint a síkosság-mentesítés, és a gyomirtás során felhasznált szerek okozhatnak vízminőségi állapotváltozást. A gépjárművekből kikerülő (elcseppenő) üzemanyag és kenőanyag, valamint a kopásokból származó azbeszt és nehézfém

szennyeződések az úttestre kerülve csapadékvízzel lemosódva az út melletti árokba, padkára jutnak, ahonnan a talajba juthatnak. A gáz halmazállapotú szennyezők a levegőből ülepedéssel kerülnek a talaj felszínére, ahonnan a csapadékvízzel bemosódhatnak. A gyomtalanítás csak nagyon kis sávot érint. Mivel a nyomvonal nagy részén jelenleg mezőgazdasági művelés folyik növényvédő szer használatával, ezért ez nem jelent többletterhelést a talajra. Az országos közutakon az összeállítás gátlóval bekevert NaCl, illetve  $-7\text{ }^{\circ}\text{C}$  hőmérséklet alatt  $\text{CaCl}_2$  oldat használata az általános a síkosságmentesítési feladatok végrehajtása során.

#### III/4.2. Felszín alatti vizek

A vizsgált terület a Vízyűjtő-gazdálkodási Terv szerint a 2-21. Maros alegységhez tartozik. A tervezési területen három felszín alatti víztest található: Körös-Maros köze (s.p.2.13.2., p.2.13.2.) és Délkelet-Alföld (pt.2.3.).

A tervezési területen a felszín alatti víz szintje döntően  $\sim 2$  m körüli mélységben húzódik, de a Maros menti területen mélyebben, 2-5 méteren.

A 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Magyarcsanak és Apátfalva település is érzékeny felszín alatti vízminőségi övezetbe tartozik, amin belül a tervezési terület, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet mellékletei alapján, egyéb védett természeti érték és kevésbé érzékeny terület besorolású. A tervezett nyomvonal ivóvízbázis védőövezetet, vízkivételt szolgáló kutakat, valamint kiemelten, illetve fokozottan érzékeny területet nem érint.

Felszín közelben jellemzően agyag-iszap rétegek települtek, melyek vízáteresztő képessége gyenge, azaz a csapadékvíz, illetve az útpályáról leszivárgó víz nehezen tud a talajba szivárogni, ezáltal a talajvíztükör az esetleges szennyezésekkel szemben védettnak tekinthető.

Az útpálya a felszín alatti vízszintekben érzékelhető, számottevő változásokat jellemzően nem okoz, azonban a töltésben haladó pálya duzzasztja a felszíni lefolyás vizeit, amely lokálisan, többlet beszivárgáshoz vezet. Magas töltésű szakaszok a Maroshoz közeledve, a hullámtéri szakaszon találhatóak.

Építés és üzemelés során a felszín alatti vizeket szennyezés csak havária esetben érheti.

#### III/3.3. Felszíni vizek védelme

A tervezési terület a 2-21. Maros tervezési alegység és az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság működési területére esik. A tervezett nyomvonal a Maros vízfolyást híddal keresztezi az országhatárban (19+164 – 19+324 km szelvények között), illetve a Belezi-csatornával párhuzamosan halad Magyarcsanak településnél.

A térség vízelvezetését Apátfalva környezetében, a nyugati oldalon a Sámson-Apát-éri főcsatorna, Magyarcsanaknál a Belezi-csatorna biztosítja, a települések közepesen veszélyeztetett kategóriába sorolhatók ár- és belvíz veszélyeztetettségi szempontból. A Maros Szeged-Nagylak közötti szakasza (0,000-49,600 fkm) a 11.NMT.02. Maros folyó nagyvízi meder övezetébe tartozik, melyet a tervezett nyomvonal keresztesz.

A tervezett nyomvonal a Marostól kb. a 18+557 km szelvényben tervezett 4425 jelű úti csomópontig hullámtéren vezet, melyen túl a 100, és 1000 éves

valószínűségű elöntések veszélyeztetik a nyomvonalat kb. a 15+650 km szelvényig.

A lefolytatott vizsgálataink és az elkészült megfelelést alátámasztó tanulmány alapján a VKI 4.7 teszt elvégzése nem szükséges a jelen beruházás kapcsán.

Kivitelezés során ügyelni kell, hogy a Maros medrébe szennyező anyag ne kerüljön, valamint a víz szabad átfolyását a kivitelezés idején is biztosítani kell.

Üzemelés során a vízelvezető rendszer működése lehet hatással a felszíni víz minőségére, míg a vízfolyás átjárhatóságára, hidraulikai viszonyaira a mederben található hídpillérek.

A 4.3.6. fejezetben megbecsültük a várható TPH szennyeződés mértékét a forgalmi adatok alapján. Megállítottuk, hogy a becsült olajszenyezés nem lépi túl a megengedett határértéket, sőt lényegesen alatta marad, még akkor is, ha burkolt árok gyűjti össze a csapadékvizeket.

### **III/3.4. Levegőtisztaság-védelem**

A tevékenység létesítése, üzemelése, valamint felhagyása során fellépő levegőterhelés az előírásoknak meg fog felelni.

A terület levegőminősége jó.

A terület közvetlen környezetében nem található országos mérőállomás. Rendelkezésre álló adatokat Szeged, illetve Makó területén lévő manuális, illetve automata mérőállomások biztosítanak, ezek nagy valószínűséggel jellemzik a terület levegőminőségi helyzetét.

Az útépités során földmunkagépeket, homlokrakodókat, kotrókat, úthengereket, földgyalut, locsolóautót, cölöpverőket, darukat, beton- és cementinjektáló berendezéseket stb. használnak. A felhasznált munkagépek száma, teljesítménye, területi mozgása, műszaki állapota határozza meg a légszennyezés mértékét. Lehetőség szerint korszerű, kis légszennyezőanyag-kibocsátású munkagépeket szükséges alkalmazni. Általánosságban javasolt korszerű, környezetbarát gépek, technológiai berendezések alkalmazása. Az építkezés közben keletkező légszennyezést a megfelelő szabványok betartásával és gondos kivitelezéssel kellő mértékben csökkenteni lehet, és lakott területeken nem okoz határérték feletti szennyezést. Az építkezés közben bizonyos mértékig elkerülhetetlen a környezetterhelés, mértékét az emissziós intézkedések betartásával pl. megfelelő minősített járműpark, locsolás megfelelően csökkenteni lehet. A tevékenység a lakott területeken nem okoz határérték feletti szennyezést, a hatás az építési munka befejezésével megszűnik.

Az építőanyagok közúti szállításából, a munkagépek üzemeléséből származó levegőemisszió terhelés - elsősorban nitrogénoxidok, korom és szálló por - térben és időben változó, de az építkezés területén túl nem okoz jelentős levegőszennyezést. Várhatóan a szállítás közlekedési forgalmától eredő levegőterhelés a vonatkozó határérték alatt marad. A porszennyezés csökkentése céljából az anyagszállító teherautókat le kell fedni, a szállításra használt útvonalakat és a deponált földanyagot újraterhelésig kiporzás elleni védelem érdekében rendszeres időközönként locsolni kell. Az építés szállítási forgalmához kapcsolódó levegőterhelés minden esetben ideiglenes és egy-egy szakaszt viszonylag rövid ideig terhel. Az építési forgalom

levegőterhelő hatása, kiindulva a normál működés során kapott eredményekből, max. 40-50m-es hatásterületen belül érvényesül.

A „Vele” állapot eredő hatásterülete, a fenti eredmények közül a legnagyobb érték: <30 m (NO<sub>x</sub>), amely lényegében az úttest és közvetlen környezete. A távlati „Vele” állapot levegőkibocsátás tekintetében az előírásoknak megfelel, konfliktust nem okoz. Hatásterület térképet a melléklet tartalmazza.

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 29§ (1) bekezdése alapján vonalforrás létesítése esetén - az út működésével összefüggő építmény kivételével - a közlekedési létesítmény tengelyétől az egy- és kétszámjegyű országos közút létesítése esetén a közlekedési létesítmény tengelyétől számított 25 méteren belül nem lehet és nem helyezhető el lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület.

### **III/3.5. Élővilág-védelme**

#### III/3.5.1. Ember és társadalom

Jelen tervezéssel Apátfalva és Magyarcsanád közigazgatási területe és ezzel együtt lakossága érintett.

A telepítés (létesítés) kapcsán elsődleges célcsoportnak tekinthetők a fejlesztés közvetlen környezetében élők, a fejlesztendő közlekedési pályát használók. Ők azok, akik a projekt megvalósítása során a közvetlen hatások elszennvedői, illetve kisebb mértékben haszonélvezői.

A tervezett út megvalósulásával a forgalomból eredő zajterhelésre vonatkozó 65/55 dB (A) zajterhelési határértékek teljesülnek a védendő lakóépületek tekintetében. A vizsgálat alapján megállapítható, hogy Magyarcsanád, Maros utca Hrsz.: 280/2. temető területén - mely a nappali időszakban védendő - a zajterhelési határértékek teljesülnek. A tervezett út forgalmából származó zajterhelése vonatkozó 27/2008. (XII. 3.) sz. KvVM–EüM együttes rendeletben szereplő határértékeknek meg fog megfelelni.

A tervezett út megvalósulásával a levegő kibocsátás tekintetében a légtérterhelés az előírásoknak megfelel, konfliktust nem okoz.

A megvalósult állapot eredő hatásterülete, a vizsgálati eredmények közül a legnagyobb érték: <30 m (NO<sub>x</sub>), amely lényegében az úttest és közvetlen környezete.

#### II/3.5.2. Növény- és állatvilág

A tervezett beruházás érinti a Maros (HUKM20008) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet (Natura 2000) és a Nemzeti Ökológiai Hálózat ún. ökológiai folyosó funkciót betöltő részét.

A környezeti hatástanulmányhoz külön Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció (E-01.04) és Víz Keretirányelv 4. cikk (7) bekezdés szerinti vizsgálati dokumentációja (E-01.05) is készült.

Az élőhely térképezés eredményeként megállapítható, hogy a tervezett közúti fejlesztés meghatározóan egy antropogén hatással erősen befolyásolt tájban halad. A Maros folyó, a Maros ártér és árvízvédelmi töltés tekinthető többé-kevésbé természetközeli állapotú területnek. A tervezési szakasz több mint felén meghatározóan jellegtelen száraz-félszáraz gyepet, őshonos és nem őshonos fákkal, facsoportokkal spontán elcserjésedett élőhelyeket és szántót érint. Az utolsó harmadában azonban jellegtelen üde gyepet és nádas foltot, mesterséges és természetes vízfolyásokat is keresztez. A

tervezett közúti fejlesztés egy kisebb nádas folt (vizes élőhely) és Maros árvízvédelmi töltés és part kivételével értékesnek ítélt élőhelyet nem érint. A Maros parton keskeny sávban megmaradt fűz-nyár ártéri erdősáv a 91E0 kódjelű „Enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)” kiemelt jelentőségű Natura 2000 jelölő élőhelynek minősül. A tervezett fejlesztés kisajátítási sávjába néhány fehér fűz (*Salix alba*) faegyed beleesik, ezért Natura 2000 jelölő élőhely foglalás várható.

A tervezett közúti fejlesztés nyomvonalán és közvetlen környezetében a felmérés során hazai védett növényfaj, Natura 2000 közösségi jelentőségű faj állománya nem került elő.

A tervezett fejlesztéssel kapcsolatban végzett alkalmi rovarfaunisztikai kutatások azt mutatják, hogy valamennyi vizsgált rovarcsoportból került elő védett, vagy helyileg ritka faj.

A tervezett fejlesztés a rovarfajokat leginkább a nyomvonalra eső élőhelyek megsemmisülésével, a szomszédos élőhelyfoltok degradálódásának elősegítésével fenyegeti. Továbbá hozzájárulhat a szomszédos populációk elszigetelődéséhez (fragmentáció) is. A tervezett beruházás a rovarfaj szempontból kiemelkedő fontosságú Maros töltést csak a keresztezési pontnál érinti. Az ártéri híd alatt továbbra is megmarad a Maros töltés és annak ökológiai folyosó szerepe.

A fejlesztés hatása a természetvédelmi szempontból jelentős puhatestű, kételtű, hüllő, madár fajok esetében semleges, vagy kismértékben negatív jellegű.

A vizsgált emlős fajokra, gyakoriságuk miatt a tervezett beruházás nincs tartósan negatív hatással, nagyobb alkalmazkodó képességük miatt várhatóan képesek tolerálni életterük megváltozását.

A Natura 2000 jelölő emlős fajok közül egy denevérfaj, a tavi denevér (*Myotis dasycneme*) ismert az érintett Natura 2000 területen. A Maros-híd helye biztosan táplálkozó helye a tavi denevéreknek. A keresztezési ponton és környezetében 100 m-es körzetben nem került elő olyan odvas idős fa, vagy szaporodásra alkalmas épület. Kijelenthető, hogy a szaporodásra alkalmas élőhelyek biztonságos távolságra vannak a keresztezési ponttól. A tervezett beruházás során, a Maros parton idős, odvas fák kivágására nem kerül sor, ezért zavaró hatással sem kell számolni.

### **III/3.6. Tájvédelem**

#### **III/3.6.1. Tájhasználat**

A térség kedvező termőhelyi adottságokkal rendelkező tiszántúli tanyás táj, ahol a szántóföldi növénytermesztés, és a nagyobb területű védett tájak a meghatározóak. A nyomvonal mellett az autópálya csomópont után szántóföldek találhatóak mindkét oldalon, majd Apátfalva és Magyarcsanád belterületi részeit is érintve halad át a két település között. Az Apátfalva és Magyarcsanád közigazgatási határra eső egykori anyaggyerőhelyen (16+650 – 17+000 km sz. között) egy többé-kevésbé zárt nádas található sekély vízborítással. A belterületi részt elhagyva Natura 2000 területet is érintve, a Körös-Maros Nemzeti Park határán haladva éri el a Marosfolyót, mely Magyarország határa is egyben. Tájszerkezet

Ma a településhálózat és térség mezőgazdasági hasznosítási dominanciája határozza meg a tájképet, amelybe változatos elemként ékelődnek be a

természetközeli élőhelyek megmaradt foltjai, melyek jelentős része természetvédelmi oltalom alatt áll. Meghatározó elemei a tájképnek a Maros, a folyó szigetvilága és a kísérő galériaerdők. Hasonló élőhely-maradványok a szikes puszták.

### III/3.6.2. Tájképvédelmi terület

Csongrád Megye Területrendezési Terve szerint Magyarcsanak belterülete után a nyomvonal térségi jelentőségű tájképvédelmi terület övezetet érint.

### III/3.6.3. Ártéri gazdálkodás térsége

Sajátos megyei övezetként jelöli ki a rendezési terv a Tisza, a Körös és a Maros hullámterét, a hullámtérhez szervesen kapcsolódó természetes és természetközeli területeket, holtágakat, továbbá ezen területekhez szervesen kapcsolódó és azokkal egy tájszerkezeti egységet képező térségeket.

### III/3.6.4. Egyedi tájértékek

A vizsgált út egyedi tájértéket nem érint. A tervezési szakasz kezdeténél lévő már megépült körforgalmú csomópont (4434 j. út) mellett található egy kápolna (Langó kereszt), a fejlesztés nem érinti.

### III/3.6.5. Tájértékelés

A sík terepnek köszönhetően csúcsnak vagy mélypontnak értékelhető felszíni formák nincsenek a tervezési területen. Felszínmozgalmasság szempontjából igen egyhangú a táj. Összességében megállapíthatjuk, hogy a tervezési terület tájvédelmi szempontból nem mutat nagy változatosságot.

A vizsgált szakaszon összesen 3 műtárgy épül, egyébként alacsony töltésben halad a nyomvonal, a csomópontok mind szintbeliek. Legnagyobb tájképi változást a felüljárónál, hidaknál kialakítandó 5-10 m magas töltések okozzák. A nagyrészt síkvidéki adottságok miatt ezek már messziről látszanak, ezért nagyon fontos a megfelelő tájbaillesztésük.

Az útpályát kísérő, az új terület igénybevételek sávjában található növényzet az út megépítése során nagyrészt kivágásra kerül; a terület biológiai aktivitás-értéke lecsökken. Mindenképpen szükséges növénytelepítések végrehajtása, melyekkel a bolygatott területek újbóli tájbaillesztése megoldható. A tervezett növénytelepítés is elősegíti az út tájbaillesztését, melyet a tervezett növények a tájkarakterhez igazodva elsősorban őshonos növények alkalmazásával is elősegítenek.

A különböző szakági fejezetekben javasolt védelmi intézkedésekkel elkerülhetők a természetvédelmi szempontból értékes területekre gyakorolt negatív hatások.

A beruházás műemléki érdeket nem sért.

A tervezett beruházás egyedi tájértéket nem érintett és jelen anyagunkban a kivitelezés során esetlegesen keletkező felszíni nagy kiterjedésű degradálódó területek rehabilitálásra kerülnek. A tervezett beruházással a táj jellege nem változik.

### III/3.7. Zaj- és rezgésvédelem

#### III/3.7.1. Zajvédelem

A tervezett 432. j út az M43 autópálya és az országhatár között létesül.

Zajterhelés szempontjából a terület jelenlegi állapota megfelelő.

A vonalas építési munkák jellemzője, hogy a hosszan elnyúló, 2-6 m szélességű munkaterületen szakaszosan végzik a munkát, 1-1 szakaszon a végzett gépesített összmunka nem több egy évnél. Az építés körülményeiről, technológiájáról, stb. a jelenlegi fázisban csak tájékoztató jellegű információk állnak rendelkezésre – mivel a kivitelező még nem ismert, és így a pontos technológia, gépek, stb. sem -, így a várható hatások a korábbi tapasztalatok, vizsgálatok alapján becsülhetők. A zajterhelés az építő, szállító, rakodógépek mozgásából ered. A munkagépek zaja csak az úthoz közeli épületeknél okozhat zajnövekedést, de azt is csak ideiglenes jelleggel. Az építési tevékenység hatásterületén zajtól védendő épületek találhatóak, néhány, a nyomvonalhoz közeli lakóépületeknél határérték feletti zajterhelés számítható. Az építési zaj terhelési határértékek túllépése esetén Zajvédelmi terv alapján építési zajterhelési határértékek alól történő felmentést kell kérelmezni, melyhez hatósági hozzájárulás kérendő a 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 13. § (1) bekezdése alapján. A kérelmet az engedélyezési eljárásban illetékes Környezetvédelmi Hatósághoz kell benyújtani. A kérelemben vizsgálni kell a lehetséges és megvalósítható zaj elleni védelmi intézkedéseket, meg kell adni a fennmaradó határérték túllépést, a kérelmezés tárgyát, helyét, valamint annak kérelmezett időtartamát.

50 m-es távolságon belül az éjjeli zajterhelési értékek határértéken felüli. Az út területfoglalása a jelenlegi tervezési fázisban pontosan nem ismert, illetve a csomópont közelsége miatt zajárnyékoló fal a jelenlegi ismeretink alapján nem helyezhető el a, ezért az ezen a távolságon belüli lakóingatlanok funkcióváltását vagy kisajátítását javasoljuk. A későbbi tervezési fázisokban akusztikai felülvizsgálat során ezt az intézkedési javaslatot felül kell vizsgálni.

2. táblázat Zajvédelmi határérték teljesülésén belül található ingatlanok

Település	Helyrajzi szám	Ingatlan földhivatali nyilvántartás szerinti besorolása	Megjegyzés
Magyarcsanád	154	lakóépület	Zajvédelmi okok miatt az ingatlanok lakó-funkciójának megváltoztatása, vagy az ingatlanok kisajátítása javasolt
Magyarcsanád	153	lakóépület	
Magyarcsanád	266	lakóépület	
Magyarcsanád	267	lakóépület	
Magyarcsanád	269	lakóépület	
Magyarcsanád	270	lakóépület	
Magyarcsanád	122	lakóépület	
Magyarcsanád	121	lakóépület	
Magyarcsanád	312	lakóépület	

A beruházást követően zajmonitoring végzése javasolt, melyhez az alábbi reprezentatív monitoring vizsgálati pontok kerültek kijelölésre: Magyarcsanád, Maros utcában 2 pont, illetve Magyarcsanád, Fő utcában egy vizsgálati helyszín. A méréseket és vizsgálatokat a vonatkozó mérési és vizsgálati előírások, szabványok alapján kell elkészíteni.

A tervezett létesítmény kivitelezése alatti szállítási forgalom zajkibocsátása a 43. sz. főút Magyarcsanád és Apátfalva belterületi szakaszain +1,5 dB(A)-val, a meglévő 432. j. út apátfalvai szakaszán 2,5 dB(A)-val, míg az M43 autópálya külterületi szakaszán +0,1 dB(A)-val növeli meg a jelenlegi zajterhelést. Szállítási forgalom csak a nappali időszakban várható. A fentiek alapján a célforgalom által okozott zajterhelés mértékéről megállapítható, hogy az érintett településeken, a nappali időszakban nem várható jelentős növekedés. A jelenlegi állapotban, a nappali időszakban a közlekedési zaj mértéke a határértékeknek megfelel. Szállítás tekintetében külön zajvédelmi intézkedést nem szükséges nevesíteni. Kivitelező és Organizációs Terv hiányában jelenleg nem lehet pontos javaslatot tenni sem az anyagnyerő helyek vizsgálata vonatkozásában, sem a szállítási útvonalakra. Ezt a kivitelezés előtt az Építési Engedélyezési-, illetve a Kiviteli Tervvel együtt készítendő Környezetvédelmi Terv javaslatának kell tartalmaznia. A szállítási zajkibocsátás hatásterülete nem jelölhető ki, mivel nem éri el a +3 dB-t.

Zajvédelem szempontból - a közlekedési létesítmény üzemelése mellett - havária esetet nem különböztetünk meg.

Felhagyás során fellépő levegőkörnyezetre való hatás valószínűsíthetően az építési levegőimmisszió hatásával és mértékével megegyező. A felhagyáskor a tevékenység végzéséhez földmunkagépeket, homlokrakodókat, kotrókat, úthengereket, földgyalut, locsolóautót, darukat stb. használnak. A felhasznált munkagépek száma, teljesítménye, területi mozgása, műszaki állapota határozza meg a légszennyezés mértékét. A tevékenység levegőterhelése várhatóan elviselhető mértékű lesz, többletterhelés nem valószínűsíthető.

### III/3.7.2. Rezgésvédelem

Jelenlegi állapotban környezeti és épületszerkezeti terhelésre vonatkozóan helyszíni mérési eredményekkel, információkkal nem rendelkezünk. A tervezett közúti forgalmak alapján elmondható, hogy az út létesítésével - rezgésterhelés növekedéssel is járó – forgalommnövekedés nem várható, az jelenleg beépített, forgalommal rendelkező 43. sz. főút tekintetében forgalomelvonó hatással fog bírni, melynek következtében a közút mentén rezgésterhelés javulás várható. Környezeti rezgésvesztés az érintett területeken illetékes szerveihez nem érkezett.

Az építkezés során átmeneti rezgésterhelés növekedés lesz várható Magyarcsanád, Maros utca 23. épület környezetében (nyomvonalától kb. 80m távolság), azonban a rezgésvesztés mértéke, sajátossága alapján hatásértéket is meghaladó rezgésterhelésre itt sem kell számítani. Ezen a helyszínen az építkezés alatt rezgés monitoring végzése javasolt. Rezgés monitoring végzésére az üzemeltetési, felhagyási fázisban nem lesz szükség.



### III/3.8. Hulladékgazdálkodás

A tervezett nyomvonal hulladéklerakót közvetlenül nem érint.

Magyarcsanak településen az FBH-NP Nonprofit Kft. végez hulladékgazdálkodási tevékenységet, amibe beletartozik a kommunális, szelektív, biológiailag lebomló hulladékok elszállítása, valamint a lomtalanítás. Az ürítést a cég alvállalkozója, a Csongrád megyei Településtisztasági Nonprofit Kft. végzi.

Apátfalva településen a települési szilárd hulladék rendszeres gyűjtését, elszállítását, ártalmatlanítását és kezelését a Csongrád Megyei Településtisztasági Nonprofit Kft-t (6724 Szeged, Városgazda sor 1.) végzi. A települési szilárd hulladékot a szolgáltató kizárólag a Hódmezővásárhely, 01957/1 hrszú területre az A. S. A. tulajdonában és üzemeltetésében lévő Hulladékkezelő telepre szállítja – érvényes hulladékszállítási engedélye alapján – ártalmatlanítás és kezelés céljából.

A tervezett beruházás kapcsán megállapítható, hogy bontási és építési hulladékok keletkezésével is számolni kell a kivitelezés során. Jelen tervszinten az építés során keletkező nem veszélyes hulladékok közül csak az aszfaltra vonatkozóan tudunk egy becsült, várhatóan keletkező mennyiséget megadni: 1700 m<sup>3</sup>, azaz 2380 t. A későbbi tervfázisok során ezek a várható mennyiségek még változhatnak. A munkálatok során viszonylag nagy volumenű földmunkavégzésre kerül sor (hullámtéri magas töltések).

A keletkező hulladékok gyűjtése, tárolása és elszállítása környezetet nem szennyező módon, a hatályos jogszabályok betartása mellett történhet. A szelektáltan gyűjthető és a későbbiekben hasznosítható hulladékok szelektív gyűjtéséről gondoskodni kell.

Építési munkálatok vagy egyéb tevékenység során keletkező építési- vagy veszélyes hulladékok összegyűjtéséről, telken belüli átmeneti tárolásáról, elszállításáról és ártalmatlanításáról a hatályos jogszabályokban előírt módon gondoskodni kell. Építési hulladék csak építési területen belül, a jogszabályokban meghatározott időtartamig tárolható.

### **III/4. Régészeti örökségvédelmi hatástanulmány**

## **ÖRÖKSÉGVÉDELMI HATÁSTANULMÁNY APÁTFALVA KÖZSÉG TERÜLETRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK 2019-ES MÓDOSÍTÁSÁHOZ**

*Lőrinczy Gábor*  
régész, örökségvédelmi szakértő  
(Ny. sz.: Sz-17/2007)

SZEGED 2019

## B E V E Z E T É S

Apátfalva község területén átvezető 432. számú másodlagos főútvonal nyomvonalának módosításához szükséges a településrendezési terv módosítása. Az új nyomvonallal érintett területekre vonatkozó régészeti terepbejárást elvégezték, így elkészíthetővé vált a régészeti szempontú örökségvédelmi hatástanulmány. A tervdokumentációt részünkre a Megrendelő megbízásából a B&B '99 Bt. (Szeged, Debreceni u. 16/a.) biztosította.

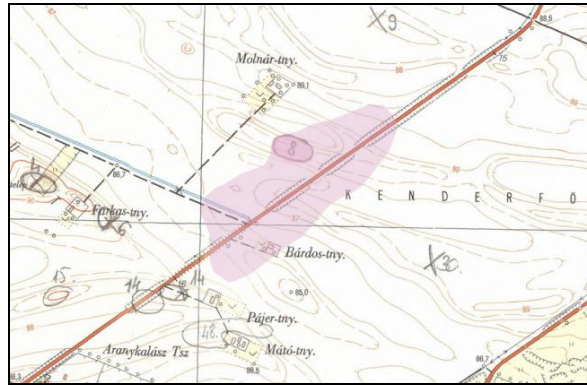
Munkánk során felhasználtuk a község területére vonatkozó örökségvédelmi hatástanulmányt, áttekintettük a szegedi Móra Ferenc Múzeum régészeti adattárát, a Csongrád Megyei Kormányhivatal, Szegedi Járási Hivatal, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya nyilvántartását, valamint a vonatkozó szakirodalmi adatokat és felhasználtuk a Miniszterelnökség Örökségvédelmi Hatósági Főosztály Örökségvédelmi Nyilvántartási Osztályától megkapott adatokat. A rendelkezésünkre álló információk, megfigyelések alapján fogalmaztuk meg a tervezett módosításokkal kapcsolatos észrevételeinket.

### A TERVEZETT BERUHÁZÁSSAL ÉRINTETT NYOMVONALRA VONATKOZÓ ADATOK

A tervezett nyomvonal változtatás a „Magyarcsanád (HU) – Cenad (Nagycsanád) (RO) közötti határkapcsolat részeként valósul meg. Ez a községet nyugatról kerüli meg és a délnyugati határán át ér el a Marosig. Az út tervezett nyomvonala a község területéről kilenc régészeti lelőhelyet érint.

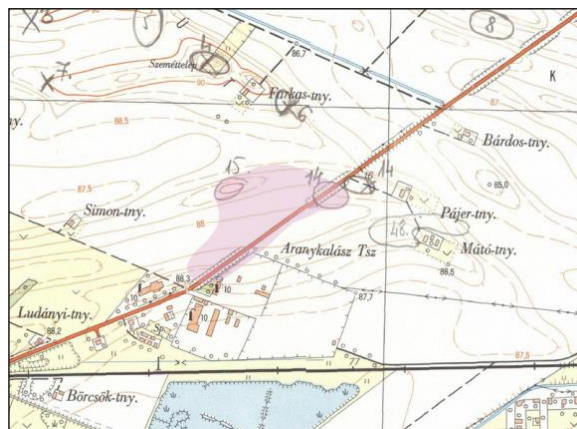
### 48 526 Apátfalva 8, Kishegyesi út

A községtől északkeletre, a falu határától kb. 1500–1600 m-re, a Kenderföld határrészben, a királyhegyesi út mellett, attól nyugatra, egy kisebb meder északi partján, a déli lejtőn található a nagykiterjedésű, nyugat–kelet irányú lelőhely. Az őskori, római (szarmata) és Árpád-kori településre utaló leletek nagy sűrűségben kerültek elő. A felszíni régészeti leletekkel érintett területek helyrajzi száma: 099/83, 099/84, 0103/58, 0103/53, 0106/1, 099/81, 099/43, 099/42, 099/41, 099/44, 099/72, 0107/66, 0107/67, 0107/68, 0107/8, 0107/7, 0107/20, 0103/2, 099/60, 099/59, 099/58, 099/61, 099/62, 0102, 0101, 099/13, 099/63.



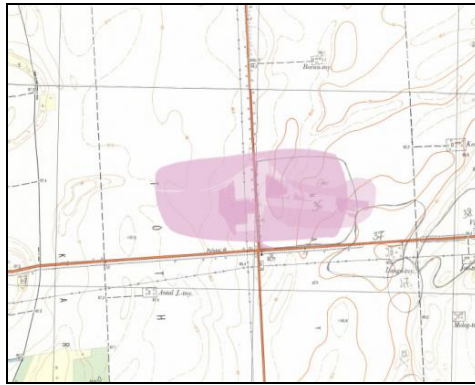
### 48 542 Apátfalva 14. Királyhegyesi út III.

A községtől északkeletre, a Kenderföld határrészben, a királyhegyesi úton kb. 1200 m-nél, a délnyugati oldalon, az Aranykalász Tsz-el átellenben egy hosszan elnyúló, 30–40 m széles dombvonulat található, melynek keleti végét az út vágja. A magaspart déli lejtőjén közepes sűrűségű őskori, szarmata, avar és Árpád-kori kerámiaanyagot gyűjtöttek a felszínen. A felszíni régészeti leletekkel érintett területek helyrajzi száma: 0103/53, 0106/1, 0107/53, 0107/50, 0107/71, 0103/18, 0103/58, 0103/19, 0103/20, 0107/15, 0107/56, 0107/69.



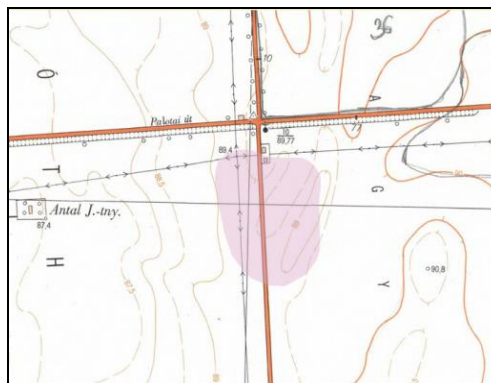
### 52748 Apátfalva 36. Nagyút-dűlő (M43 autópálya 46. lh.)

Az M43 autópálya Makó–országhatár között végzett régészeti terepbejárása során a nyomvonal 46+300–46+800 km közötti szakaszán, Királyhegyes–Apátfalva közti és a Makó–Csanádpalota közötti országút kereszteződésétől keletre nagy kiterjedésű lelőhely terül el. Az autópálya 46+300 km szelvényénél a nyomvonal keresztezi az Apátfalvára vezető országutat. Az út keleti oldalán több, ÉK–DNy irányú markáns, a környezetükből jelentősen kiemelkedő domb-hát található, melyek közül három is metszi az autópálya irányát. A két nyugati dombháton őskori, szarmata, avar és Árpád-kori település közepes intenzitású felszíni nyomait találták meg. A felszíni régészeti leletekkel érintett területek helyrajzi száma: 031/369, 031/370, 031/372, 031/373, 031/375, 031/376, 031/377, 031/379, 031/380, 031/381, 031/384, 031/385, 031/386, 031/387, 031/390, 031/391, 031/392, 031/393, 031/399, 031/400, 031/401, 031/402, 031/403, 031/404, 031/405, 031/406, 031/407, 031/408, 042/43, 032, 042/44, 042/46, 042/47, 042/48, 042/49, 042/50, 042/51, 042/62, 042/63, 043/1, 043/2



### 86503 Apátfalva 53. Nagy út-dűlő IV.

Apátfalvától északkeletre, a Királyhegyesre vezető műút két oldalán, a Kövegyre bevezető szakasztól délre intenzív lelőhelyen őskori, szarmata és Árpád-kori kerámiaanyagot gyűjtöttek terepbejárás során. A felszíni régészeti leletekkel érintett területek helyrajzi száma: 034/39, 034/40, 034/41, 034/42, 034/43, 034/44, 034/45, 034/46, 037/2, 037/3, 038/35, 038/63, 038/65, 038/66, 038/36.



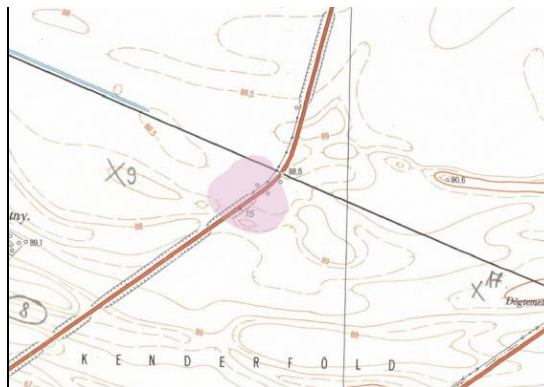
### 86505 Apátfalva 54 Nagy út-dűlő III

Apátfalvától északkeletre, a községtől Királyhegyesre vezető műút két oldalán (a 12. km-es szelvénytől északra és délre) egy É–D-i irányban elnyúló területen őskori, szarmata és Árpád-kori leletanyag volt a felszínen. A felszíni régészeti leletekkel érintett területek helyrajzi száma: 037/3, 037/4, 036/15, 035, 034/61, 036/60, 038/149, 036/14.



### 86507 Apátfalva 55 Kenderföld III.

Apátfalvától északkeletre, a Kenderföld határrészben, az Apátfalváról Királyhegyesre vezető műút két oldalán (a 15. km-szelvénynél) alacsony intenzitású szarmata és Árpád-kori leletanyagot gyűjtöttek. A felszíni régészeti leletekkel érintett területek helyrajzi száma: 0106/1, 0107/46, 017, 014/3, 099/57, 099/73, 099/72, 099/44.



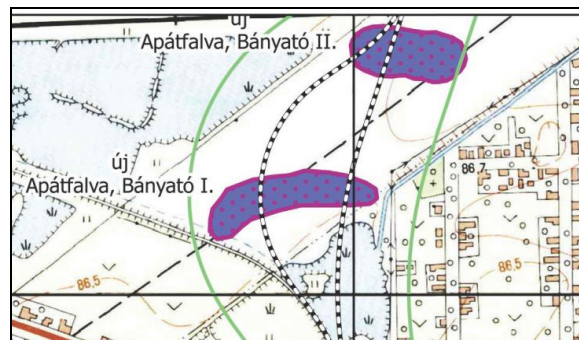
### 57677 Apátfalva 48. Mátó-tanya

A község belterületétől északkeletre, az Apátfalváról Királyhegyesre vezető műút és a vasútvonal közti területen őskori és szarmata település kerámiaanyagát gyűjtötték fel. A felszíni régészeti leletekkel érintett területek helyrajzi száma: 0107/12, 0107/69, 0107/50, 0107/68, 0107/52, 0107/69, 0107/11.



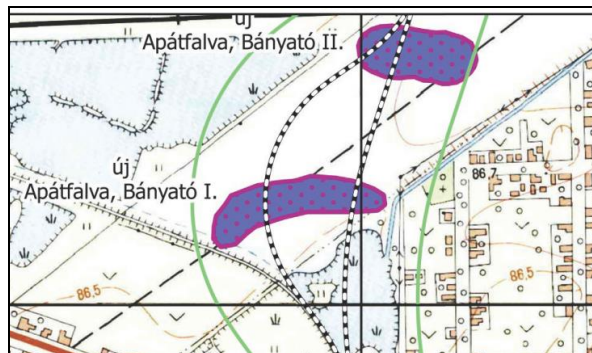
### Apátfalva, Bányató I.

A község belterületétől közvetlenül keletre, a vasútvonaltól délre terepbejárás során szarmata (római kori) kerámiatöredékeket találtak. A felszíni régészeti leletekkel érintett területek helyrajzi száma: 1389, 1392-1405, 1494-1510.



### Apátfalva, Bányató II.

A község belterületétől közvetlenül keletre, a vasútvonaltól délre terepbejárás során szarmata (római kori) kerámiatöredékeket találtak. A felszíni régészeti leletekkel érintett területek helyrajzi száma: 1360, 1421-1432.



A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV MÓDOSÍTÁSA SORÁN FIGYELEMBE VÉTELRE JAVASOLT RÉGÉSZETI  
SZEMPONTOK

A mellékelt térképeken jelölt lelőhelyek felszíni telepnyomok, amely módszeres régészeti terepbejárás során kerültek elő, kiterjedésük azonban csak viszonylagos, ugyanis a módszer sajátosságából adódóan a korabeli település lehetséges kiterjedésének egy részét, a talajművelés során a földfelszín fölé került maradványait jelzi, tehát a lelőhelyek környezetében is várható régészeti maradványok előkerülése. A nyomvonalszakasz egy része nem volt vizsgálható a növényi fedettség miatt.

A domborzati és vízrajzi helyzet ismeretében a Csongrád Megyei Kormányhivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya minden valószínűség szerint minden ismert lelőhely esetében az engedélyezést próbaásatáshoz kötheti.

Mivel a régészeti terepbejárás a régészeti jelenségek közül elsősorban a településnyomok felderítésére alkalmas, a felderített településekhez tartozó temető, temetkezések esetében számítani kell a földmunkával járó tevékenység során számítani kell azok előkerülésére.

A régészeti lelőhelyek és régészeti érdekű területekre vonatkozó legfontosabb törvényi szabályozást a kulturális örökség védelméről szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet tartalmazza. A nyilvántartott régészeti lelőhelyek a Kötv. 11. § (2) alapján általános védelem alatt állnak. A régészeti örökség elemei eredeti helyükről csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el (Kötv. 19. § (2) bekezdés). A régészeti érintettség megállapításához, a szükséges feltárások idő- és költségigényének meghatározásához a régészeti próbafeltárás eredményeire épülő fel-tárási tervet kell készíteni (Kötv. 23/D. §) és a beruházás tervezése során figyelembe kell venni.

Szeged, 2019. november 22.

Lőrinczy Gábor régész,  
örökségvédelmi szakértő  
lorinczyg@gmail.com

*NYILATKOZAT*

Alulírott Lőrinczy Gábor, örökségvédelmi szakértő (nyilvántartási szám: *NKÖM Sz-17/2007*) ezúton nyilatkozom arról, hogy az örökségvédelmi hatástanulmányban szereplő adatok a valóságnak megfelelnek, a javasolt régészeti megoldás megfelel az örökségvédelmi jogszabályoknak és hatósági előírásoknak, továbbá, hogy a tanulmány elkészítésére jogosultsággal rendelkezem.

Szeged, 2019. november 22.

Lőrinczy Gábor  
régész, örökségvédelmi szakértő  
lorinczyg@gmail.com



## **APÁTFALVA KÖZSÉG**

---

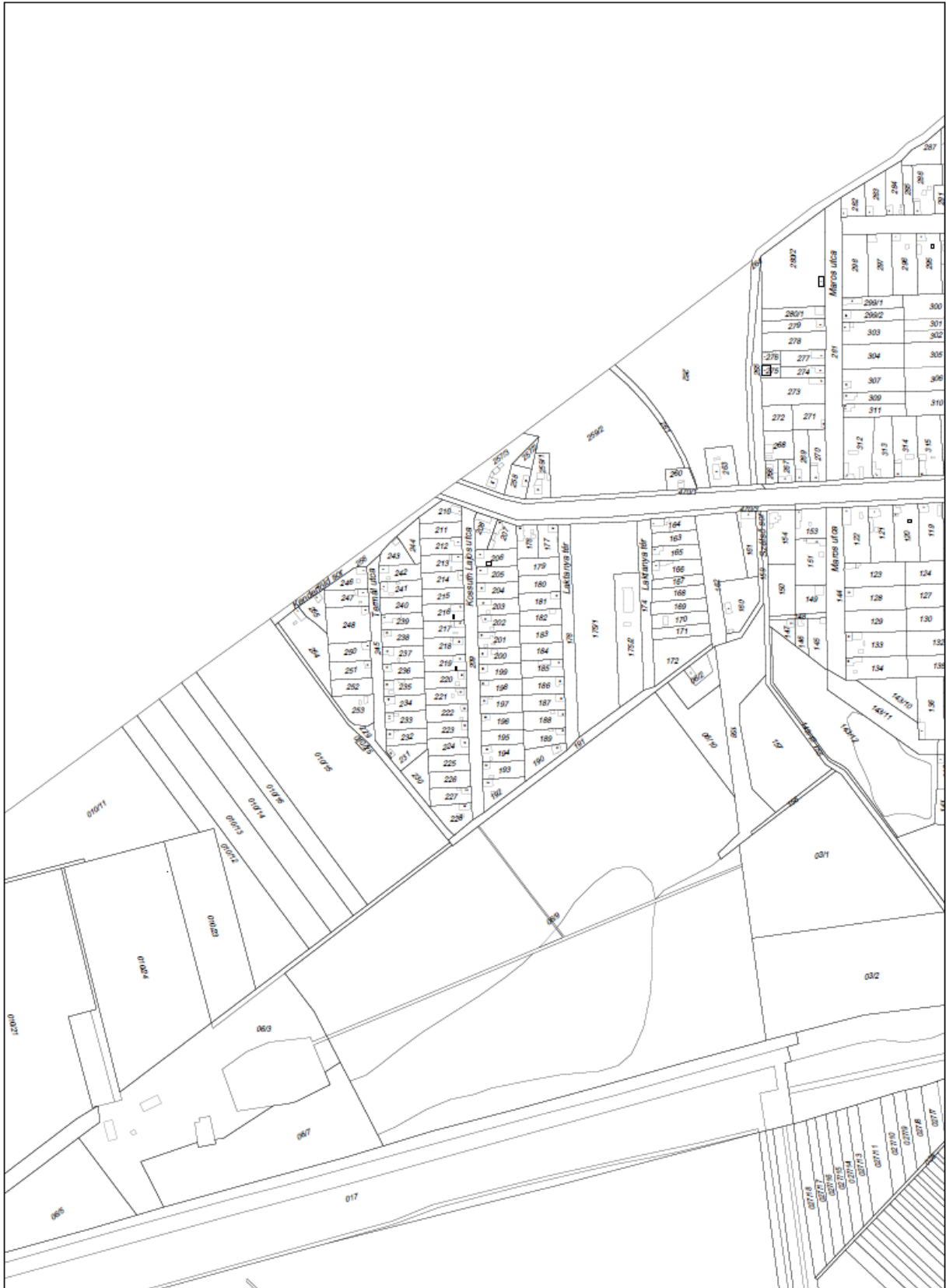
**M43 autópálya és Cenad között tervezett 432. sz. másodrendű főútvonal  
apátfalvai nyomvonalának megvalósulása**

---

## **TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA**

### **IV. TERVIRATOK**

**2019. DECEMBER HÓ**



176 sz. állami adatszolgáltatásból földhivatali alaptérkép  
Belterület és környéke



176 sz. állami adatszolgáltatásból földhivatali alaptérkép  
Külterület és környéke