

JEGYZŐKÖNYV

Készült Apátfalva Község Önkormányzata Képviselő-testülete által 2023. szeptember 21-én 08 óra 00 perckor az Apátfalvi Közös Önkormányzati Hivatal házasságkötő termében megtartott rendkívüli nyílt üléséről.

Jelen vannak: Szekeres Ferenc polgármester
Kiszely János Pálné alpolgármester
Antalné Biró Rita, Antal Sarolta, Herczegné Jáksó Anita, Nándori Gábor és Varga Péter települési képviselők

Tanácskozási joggal meghívott: dr. Szénási Hanna jegyző
Farkas Éva Erzsébet Makó Város polgármestere, „Makó és Térsége” Ivóvíz-minőség javító Önkormányzati Társulás Társulási Tanács Elnöke
Siket Tibor Makó Város Önkormányzata részéről
Fazekas Zoltán műszaki igazgató, ALFÖLDVÍZ Zrt. képviselőként
Horváthné Petrecz Ilona pénzügyi vezető
Czigeldrom-Korom Zoltán bizottsági külső tag, Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság

Szekeres Ferenc polgármester: Köszöntöm a képviselő-testület tagjait a mai rendkívüli ülésünkön. Köszöntöm Farkas Éva Erzsébetet, Makó Város polgármesterét, Fazekas Zoltánt az ALFÖLDVÍZ Zrt. műszaki igazgatóját, Siket Tibort az Ivóvíz-minőség javító projekt projektmenedzserét, dr. Szénási Hanna jegyző asszonyt, Kiszely János Pálné alpolgármester asszonyt. Megállapítom, hogy a 7 fős testületből jelen van 7 fő, az ülés határozatképes és azt megnyitom. A meghívóban szereplő napirend tárgyalását javaslom. Módosító javaslat van-e?

Ha nincs, kérem a képviselő-testület tagjait, hogy aki a mai ülés napirendjét elfogadja, kézfeltartással szavazzon!

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a rendkívüli ülés napirendjét elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Apátfalva Község Önkormányzata Képviselő-testülete 117/2023.(09.21.) Kt. h.

Tárgy: A 2023. szeptember 21-i rendkívüli képviselő-testületi ülés napirendi pontjának elfogadása

HATÁROZAT

Apátfalva Község Önkormányzata Képviselő-testülete a meghívóban kiközölt napirendi pontokat változtatás nélkül fogadta el.

Határidő: azonnal

Felelős: Szekeres Ferenc polgármester

A határozatról értesítést kap:

- 1.) Szekeres Ferenc polgármester
- 2.) dr. Szénási Hanna jegyző
- 3.) Irattár

(A meghívó a jegyzőkönyv 1. melléklete!)

I. NAPIRENDI PONT

Döntés a víziközmű szolgáltatás biztosítása vonatkozásában, vagyónátadási megállapodás tervezet újratárgyalása

Előadó: Szekeres Ferenc polgármester

Horváthné Petrecz Ilona pénzügyi vezető

Szekeres Ferenc polgármester: 2023. augusztus 30-án tartottunk rendkívüli ülést, ahol a képviselő-testület olyan döntést hozott, hogy nem kívánja átadni az ellátási kötelezettségét a Magyar Állam javára. Voltak jogos észrevételek, érvek arra vonatkozóan, hogy miért nem szeretné átadni a képviselő-testület. Ezek után az ALFÖLDVÍZ Zrt. megkeresett azzal, hogy szeretnének rendkívüli ülés keretében tájékoztatót tartani a képviselő-testület felé, hogy miért lenne fontos az ellátási kötelezettség átadása. Át is adnám a szót először Fazekas Zoltán műszaki igazgatónak.

Fazekas Zoltán műszaki igazgató, ALFÖLDVÍZ Zrt.: Tisztelettel köszöntök mindenkit és köszönjük a lehetőséget, hogy rövid tájékoztatást nyújtsunk arról a megkereső levélről, illetve arról a térítésmentes átadási lehetőségről, amit a vízi-közmű törvény 2021. évi módosítása teremtett meg. A víziközmű törvénnyel kapcsolatosan arra hívnám fel a figyelmet, hogy a törvény alappillére az, hogy két fontos szereplője van a víziközmű szolgáltatásnak. Az egyik a tulajdonos, aki az ellátásért felelős szerepel a víziközmű törvényben, aki a törvény értelmében két szereplő lehet. Magyarországon csak és kizárólag a Magyar Állam vagy Önkormányzat lehet tulajdonosa a víziközmű rendszernek, magánkézben nem lehet. Illetve a szolgáltatásért felelős, aki jelenleg Apátfalva esetében az ALFÖLDVÍZ Zrt. A víziközmű törvény részletesen tartalmazza azt, hogy ellátásért felelősként mik azok a feladatok, amik a tulajdonosra hárulnak. Elsősorban a víziközmű rendszer üzemben tartásához szükséges fejlesztési feladatok elvégzése, magának a vagyongazdálkodási feladatoknak a végrehajtása és természetesen a szolgáltatás fenntartásához szükséges anyagi háttér biztosítása. Az elmúlt években az ellátásért felelős önkormányzatok sorban kerültek abba a helyzetbe, hogy ezt a feladatot nem tudták, nem tudják ellátni elsősorban anyagi helyzet miatt. 2020-ban megfogalmazódott az a lehetőség, hogy legyen lehetősége az önkormányzatoknak átadni a Magyar Állam számára az ellátásért felelősség terhét. Ez teremtette meg tulajdonképpen 2021-ben a törvény módosítása és ennek kapcsán kerestük meg a Nemzeti Vízművek Zrt. megbízásából az összes üzemeltetési területünkön tulajdonosi jogot gyakorló önkormányzatot. Jelenleg több mint 100 önkormányzat adta már át, vagy nyilvánította ki az átadási szándékát az üzemeltetési területünkön, de ez a folyamat természetesen nemcsak az ALFÖLDVÍZ Zrt. területére korlátozódik. Országos szinten is több 100 önkormányzat nyilvánította ezt ki, illetve adta át a Magyar Állam részére az ellátásért felelősséget, ami természetesen egy vagyónátadást is jelent. Azt le kell szögeznünk, hogy ez bár hivatalosan térítésmentes vagyónátadás és az önkormányzatok könyvében jellemzően ez a legnagyobb értékű vagyon, de ez egy olyan vagyonelem, ami nem forgalomképes, nem tehető pénzé, semmilyen anyagi hasznot nem tud megteremteni a tulajdonos számára. Viszont egy egyértelmű és nagyon komoly anyagi terhet jelentő felelősséget jelent az önkormányzatoknak. Ezért született tulajdonképpen a törvény módosítása

és van lehetőség arra, hogy az önkormányzatok átadják ezt a felelősséget a Magyar Állam számára. Azt tudni kell, hogy a Magyar Állam mindig is víziközmű tulajdonos volt, tehát az ország területén nagyrészt az elmúlt években az önkormányzatoknál volt ez a tulajdonjog, de a Magyar Állam tulajdonosa volt a víziközmű jórészenek, főleg a Dunántúlon, de országos szinten is. Azoknak a rendszereknek, ahol pedig több önkormányzatot érintő térségi rendszer volt, ott jellemzően ez a tulajdonosi jog gyakorlás folyamatosan a Magyar Államnál volt. Azt is tudni kell, hogy az önkormányzatok víziközmű vagyoni értékei az elmúlt években jelentősen nőttek, ebben nyilván Apátfalva is érintett, hiszen Apátfalva is a 2014-2015-ös évben fejezte be a szennyvíz projektjét. Ezek a projektek úgy jöttek létre, hogy Európai Unió és Magyar Állam finanszírozásban. Ezen kívül a projekteknek az önkormányzatoknak a KEOP és KEHOP időszakban nem kellett önrészt fizetniük. Megkapták finanszírozásban támogatásként, tehát tulajdonképpen az a vagyoni nagyrészt, legalábbis névérték tekintetében - hiszen nem forgalomképes vagyoni beszámláról beszélünk - amelyeknek a fenntartásának terheit átadja az önkormányzat, az egyébként is állami, illetve Európai Unió finanszírozásból jött létre. Azt még szeretném mindenféleképpen hozzá tenni, hogy az átadás maga egy vagyoni átruházási megállapodás keretében történik, ami részletesen szabályozza természetesen a vagyoni átadás adminisztratív lépései mellett a felelősség átadás pontos dátumát, annak módját is. Ebben a megállapodásban természetesen az is rögzítésre került, hogy az önkormányzat az önkormányzati hatáskör gyakorlása tekintetében továbbra is ráhatással bír azokra a fejlesztési, illetve rekonstrukciós munkákra, amelyek az önkormányzat közigazgatási területén valósulnak meg. Nagyon fontos, hogy bár átadja a megállapodás értelmében az önkormányzat az ellátásért felelősséget, de ha például van egy kerékpárút építési projektje és ehhez kapcsolódóan közmű kiváltásra van szükség, akkor azt nem szükséges feltétlenül önerőből finanszírozni, hanem van arra lehetőség, hogy amennyiben ez előre, időben beépítésre kerül a fejlesztési tervbe, akkor az a gördülő fejlesztési terv keretében valósuljon meg. Vagyoni érték alapú értékcsökkenés szerinti meghatározással történik a gördülő fejlesztési terv finanszírozása. Ez egyébként azt is jelenti, hogy a jelenlegi bérleti díjhoz képest várhatóan egy nagyobb összegből lehet gazdálkodni az apátfalvi, illetve a vagyoni átadásban érintett önkormányzatok esetében a gördülő fejlesztési terv végrehajtására. Összefoglalva a víziközmű rendszerek fenntartására és a víziközmű rendszerek rekonstrukciójára, esetleg fejlesztésére a vagyoni átadást követően jobb, illetve nagyobb anyagi lehetőségek nyílnak a tulajdonosi jogokat átadó önkormányzatoknak. Természetesen várom a kérdéseket!

Szekeres Ferenc polgármester: Az előző testületi ülésen felmerült, hogy maga az ivóvízhálózat kialakításához szükséges tőkét annakidején a lakosság adta össze. Amikor a szennyvíz projekt volt, akkor a lakosoknak is be kellett fizetni 130.000,-Ft-ot. Érdekes volt hallani, hogy azt mondta, hogy teljesen költségmentes volt. Ha a település nagyságát nézzük, akkor közel 200 millió forint volt. Most akkor a lakóknak hozzá kellett-e járulni vagy nem kellett? Mi még úgy tudtuk, hogy hozzá kellett járulni.

Fazekas Zoltán műszaki igazgató, ALFÖLDVÍZ Zrt.: Nyilván mi üzemeltetők nem voltunk a társulás tagjai, részesei, tehát én általánosságban tudom elmondani most az ezzel kapcsolatos jellemző helyzetet. A KEHOP időszakban megvalósult csatornázások esetén a finanszírozás a pályázat benyújtásakor az alábbi konstrukcióban indult. 50 % Európai Unió támogatás, 40 % hazai forrás, tehát Magyar Állam által biztosított finanszírozási lehetőség és 10 % önerő, a társulás részéről. Ez módosult menet közben olyan módon, hogy minden társulás, minden önkormányzat amennyiben benyújtotta az igényét, ezt a 10 %-ot maradéktalanul az utolsó forintig megkapta a Magyar Államtól. Ezeknek a projekteknek a végén a finanszírozás 100 %-ban Európai Unió, illetve hazai forrásból valósult meg. Nagyon sok társulás szedte be a társulási hozzájárulást és ha utána keres valaki az interneten, akkor láthatja, hogy a társulások

jellemző mértékben visszafizették a lakosoknak ezeket az összegeket. Nagyon sok ilyen visszatérítés történt. Természetesen olyanról is tudunk, ahol a társulás úgy döntött, hogy ezt a pénzt nem fizeti vissza a lakosoknak, hanem például útépítésre, járdaépítésre, a település fejlesztésére fordítja ezt az összeget. Azt, hogy ez mennyire szabályszerű, azt nem tudom innen megítélni, de azt tudjuk és nyoma is van és utána is tudunk járni, hogy ezt a 10 %-ot is minden önkormányzat, akik 2012-2016 között megvalósították a szennyvíz projektjüket, azt minden önkormányzat megkapta.

Szekeres Ferenc polgármester: Azt szeretném megkérdezni a képviselő-testület tagjaitól, hogy nem tudta senki itt Apátfalván, hogy ez nem a szennyvízkialakításra van, hanem útépítésre? Hiszen minden lakos úgy tudta, hogy ez a szennyvízcsatornázás része ez a 130.000,-Ft. Miért nem tudott erről senki?

Czigeldrom-Korom Zoltán a Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság tagja: Nem lett lekommunikálva. Ennek tükrében elmondhatjuk, hogy a szennyvíz bekötésekhez a lakosságnak semmi köze, egy fillérjébe nem került. Azt a pénzt akkor valamire ráfordították.

Fazekas Zoltán műszaki igazgató, ALFÖLDVÍZ Zrt.: Voltak olyan társulások, akik azt döntötték el, hogy ezt az összeget úgy használják fel, hogy például a belső hálózatot építik meg a lakosoknak. Volt ilyen is. Ami a közterületen megépült, ami a közüzemi hálózat része, tehát a bekötővezeték az ingatlanhatárig, ennek a finanszírozása 100 %-an hazai, illetve Magyar Állam finanszírozásában történt.

Siket Tibor Makói Önkormányzat részéről, a „Makó és Térsége” Ivóvíz-minőség javító projekt projektmenedzsere: Én ezt annyival egészíteném ki, hogy a pénzügyi kollégáktól lekértük ezeknek az összegeknek a közös sorsát és valóban két dologra kerültek elköltésre. Egyrészt olyan szakaszokra, amik nem elszámolhatók, helyi viszonylatban kellett ad-hoc megoldani, a másik, ami a legnagyobb része, útfelújítási és útépítési munkálatokra lett elköltve ez az összeg. Erről meg vannak a kimutatások a társulásnál, ezek rendelkezésre állnak.

Varga Péter települési képviselő: A Társulás Elnöke itt van, aki azért nagyjából tudja, hogy mi történt. Arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy a módosítás nem e közben történt. Akkor, amikor elindult a társulás, akkor még szó nem volt a + 10 % állami költségviseléséről. Szerintem nagyjából 98 %-ban készült el a beruházás, amikor a Magyar Állam úgy döntött, hogy ezt a + 10 %-ot is oda adja. Nem tudom már a beruházásnak ennek a szakaszában már nem volt kapcsolat az ügyel, de itt van a társulás elnöke, aki valószínű akkor volt elnöke, amikor jött ez a + 10 %. Biztos vagyok abban, hogy a köz érdekében került elköltésre ez az összeg. Hogy miért született ez a döntés az teljesen mindegy. Attól függetlenül az apátfalviak ebbe bele tették a pénzt. Az más kérdés, hogy az állam ezt a pénzt később visszaadta, de attól még az apátfalviak nem kapták vissza. Olyan értelemben igen, hogy beruházásra lett fordítva. Megmondom őszintén nem tudom miért vagyunk itt. Néhány héttel ezelőtt ugyanebben a témában tárgyaltunk, döntöttünk. A lényeg szerintem semmit nem változott. Nyilván most valamiért nagyobb a pressziója annak, hogyan fogadja el a képviselő-testület ezt a határozatot. Ha ez 2021-es törvény, most 2023-ban nem igazán értem, hogy miért olyan sürgős, hogy néhány hét alatt rendkívüli testületi ülésen 13 oldalas szerződésről kellene nekünk igent vagy nemet mondani. Bár rendkívüli ülésen a legegyszerűbb nemet mondani, mert ez teljesen értelmezhetetlen, hogy ezt felelősséggel bárki elolvassa, értelmezze, hozzászóljon. Azt, hogy nekünk, vagy egyáltalán ebben az új rendszerben, amit az Állam kitalált mitől lenne jobb azt el nem tudom képzelni. Szerintem a Makó Víziközmű Társulás teljesen jól működött, megfelelő források voltak a fejlesztésre, akkor csináltunk csatornát, amikor a Makó Víziközmű Társulat

működött. Jött egy új rendszer, gyakorlatilag nem történt más, mint a Takarékszövetkezeteknél, az autópályáknál és még sorolhatnám, szemétszállításnál. Néhány év alatt kivéreztetik az ágazatot, aztán gyakorlatilag döntésképtelen helyzetet eredményezünk, át kell adni az államnak. Értem, hogy a víziközmű csak állami lehet, de a szolgáltatást bárki tudja végezni. Itt nemcsak a csöveket fogjuk átadni, hanem átadjuk az épületeket, gépeket, vagyoni értékű jogokat, ami gyakorlatilag nagyon szép hasznot tud hajtani. Egyszer majd ezt valaki busás haszonnal fogja működtetni. A vagyon az államé, ezt értjük, tudjuk, de gyakorlatilag értelme nincs. Pont annyira nincs értelme, mint a gördülő fejlesztési tervnek. Annak a lényege az, hogy gördüljön. Beszélünk róla minden évben, de gyakorlatilag semmi nem történik. Ugyanolyan állapotban van a rendszer, mint amilyen állapotban van, amilyen állapotban átvette az ALFÖLDVÍZ 10 éve. Néhány bekötést kicserélnek, amit muszáj. Azon kívül, hogy bármi átfogó, átgondolt, a rendszer hosszútávú fenntartása szempontjából érdemleges változás történne saját erőből, vagy bármilyen forrásból, nem történik semmi. Ilyen alapon persze azt is lehetne mondani, hogy jó, akkor adjuk át, mert 74 önkormányzat már átadta, mi leszünk a 75. Teljesen mindegy, megyünk az árral, valószínű, hogy ez a döntés fog megszületni. Minél nagyobb egy rendszer, annál kevésbé van az egyes önkormányzatoknak érdemi döntés ereje. Nem gondolom, hogy minden rózsás volt a Makói Víziközmű Társulat idején, de az egy huszonegynéhány önkormányzatos rendszer volt és nagyon jól volt az apátfalvi Önkormányzat érdekérvényesítő ereje. Jött az ALFÖLDVÍZ és sokkal kisebb lett az apátfalvi Önkormányzat érdekérvényesítő ereje. Most bemegyünk egy állami rendszerbe, biztos nagyobb lesz, lehet róla órákig beszélni, biztos jobb lesz nekünk. Nem lesz az! Ez a véleményem, köszönöm, ennyit szerettem volna elmondani.

Fazekas Zoltán műszaki igazgató, ALFÖLDVÍZ Zrt.: Néhány információt szeretnék megosztani ezzel kapcsolatosan Önökkel. Magyarországon jelen pillanatban 47 közműszolgáltató van, ebből magántulajdonú víziközmű szolgáltató 2 db van, Szeged és Budapest. Hasznot termelni csak és kizárólag ez a két víziközmű szolgáltató termel. Csak szerettem volna leszögezni. Nekünk óriási veszteségeink vannak, haszon nem képződik, itt a törvény értelmében víziközmű vagyon magánkézbe nem kerülhet. Ezt azért szerettem volna kihangsúlyozni, mert privatizációra történt célzás, itt erről szó nincs. A másik pedig az, hogy én értem, hogy a Makói Víziközmű Szolgáltató Kft. kisebb szolgáltatóként nagyobb volt az érdekérvényesítése az önkormányzatoknak. Csak az a probléma, hogy az elmúlt 10 évben a gazdasági helyzet, mind az önkormányzatok, mind a szolgáltatás, mind pedig a víziközmű szolgáltatásért fizetendő teljes mértékben megvalósul. A Makó Víz Kft-nek voltak arra anyagi forrásai, hogy finanszírozza akár a fejlesztéseket is. Most az a probléma, hogy erre az önkormányzatoknak, az apátfalvi önkormányzat is nincs anyagi forrása. Ami miatt ez az elmúlt években felgyorsult, az nyilván az, hogy a hibaelhárításra, fenntartásra fordítandó költségek, értelemszerűen a rendszerek elöregedése okán, részben pedig az infláció és az egyéb építőipari ágak emelkedése kapcsán oly mértékben növekedett meg, hogy elenyésző mértékben tudja fedezni azt a szükségletet, ami a rendszer fenntartására egyértelműen szükség volna. Ezért is gondoljuk úgy, hogy az egy jó megoldás lehet, hogy az önkormányzatok átadják a szolgáltatást és ezzel az anyagi teher felelősségét a Magyar Állam számára.

Varga Péter települési képviselő: Én azt megértem, hogy a mostani jogi környezetben nem lehet, biztosan így van, nem vagyok jogász. Döntenünk a mostani jogi környezetben kell. Én hajlandó vagyok elhinni, hogy a két magánszolgáltató után nem lesz majd harmadik, negyedik, ötödik, tizedik. Honnan tudjuk? 2/3-os feljogosítással működik a Kormány és szerintem elég sűrűn átérteltük az utóbbi tizenegynéhány évben, hogy ami reggel még úgy volt, az este már nem úgy volt. Nem akarok példákat felhozni, nincs értelme. A mostani döntésünk a jövőre vonatkozik. Nagyjából gyakorlatilag 2 nap alatt 2 képviselői indítvánnyal el lesz intézve és majd lesz magánkézben közműszolgáltató és azzal majd fog szerződést kötni az Állam. Arra

azért hadd térjek vissza, hogy a rezsicsökkentés, aminek, ha jól tudom a víziközmű szolgáltatás díjai is fontos részei, az egy 10 éves intézmény és én úgy tudom, hogy az ALFÖLDVÍZ is elég erősen kommunikált annakidején az irányba, hogy ez nem fedezi a költségeket, az üzemeltetésre is szűkösen van, nem tud fejleszteni. A Magyar Államnak 10 éves munkája volt abban, hogy ne legyen most forrása, hogy elszívja a levegőt a víziközmű szolgáltatóktól. Ez a Magyar Állam fogja megkapni a mi vagyónkat, ez fog vele gazdálkodni és valószínű néhány éven belül át fogja adni más szolgáltatónak. Majd akkor ki fog derülni, hogy hát az Állam az nem jó tulajdonos.

Farkas Éva Erzsébet Makó Város polgármestere, „Makó és Térsége” Ivóvíz-minőség javító Önkormányzati Társulás Társulási Tanács Elnöke: Elég szkeptikus hangulat alakult ki. Néhány gondolatot én is hozzászólnék. Köszöntöm Önöket és köszönjük a lehetőséget. Sok minden elhangzott itt, hogy mi minden volt az elmúlt időszakban, hogy egy nagyon jól működő társulás irányítása alatt működhetett akár az ivóvíz-minőség javító projekt vagy az egyéb működtetéssel kapcsolatos feladatok. Szeretném azonban hangsúlyozni, hogy én 2014-óta, mint a társulás elnöke, 2014. novemberétől Makó Város Önkormányzatának polgármestere ismerem az ügymenetet. A projekttel kapcsolatosan szeretnék néhány gondolatot elmondani. 2014. októberében, amikor új társulás állt fel, mi az ivóvíz-minőség javító projekt folyamatába léptünk bele. Ott egy olyan műszaki átadásra vonatkozó szerződést kellett aláírnunk, amit tulajdonképpen nem tudta magát a projektet lezárni és egy üzembehelyezési lehetőséget nem tudott biztosítani arra, hogy a térségben jó minőségű vizet kapjunk, még jobb minőségű vizet, hiszen most is fogyasztható. Ezt azért szeretném elmondani, hogy amíg dicsőítjük a múltat, természetesen nagyon sok mindent tovább folytattunk és szerettük volna, hogy az megfelelő módon tovább tudjon haladni, de azért nagyon sok problémával kellett szembenéznünk. Biztos, hogy jól végezte az előző társulás is a dolgát, de hogy a projektet nem tudtuk lezárni és oly mértékben, ahogy az Unió és magyar jogszabályoknak megfelel, ez konkrétan tény! Ha akkor, az új társulás egy ún. monitoring szerződést nem köt a kivitelezővel, akkor gyakorlatilag a 16 településnek visszafizetési kötelezettsége lett volna, ami úgy datálható, hogy gyakorlatilag megbénította volna a térségben lévő településeknek a további működését. Tudomásul kell azt is azonban vennünk és ha már a realitásokról beszélünk, hogy sok minden megváltozott. A változások idejét éljük. Nemcsak a pandémia, az energia válság miatt, hanem egy olyan új gazdasági környezet alakult ki, ami egyszerűen szükségessé teszi azt, hogy bizonyos lépéseket másfajta módon, másfajta szemlélettel vizsgáljunk. Ezek közé tartozik többek között a Nemzeti Vízművek vízmű törvényre vonatkozó új jogszabályi rendszer is, amely egyértelművé teszi azt, ami itt elhangzott a műszaki igazgató részéről is a vagyónátadással kapcsolatosan. A működtetést egyes önkormányzatok, már egy makói típusú önkormányzat sem tud felelősségteljesen fenntartani és működtetni. Nyilván az önkormányzatok érdekképviselőre továbbra is megmarad az új megváltozott helyzetek között, de felelősségteljesen, ha már a realitások talaján maradunk a működtetésre vonatkozóan nem tudja egyetlen önkormányzat sem felvállalni ezeket a költségeket. Nem szabad elfelejteni, hogy van egy folyamatban lévő projektünk, amely szintén a Nemzeti Vízművek és az ALFÖLDVÍZ Zrt. konzorciumi partnerségével tud igazából tovább folytatódni. Én ezért is kértem a lehetőséget és nem azért, mert presszionálni kívánjuk a képviselő-testületet, ezt szeretném hangsúlyozni. Nyilván minden településnek meg van a saját érdekképviselője, jogi, szakmai képviselője. Az új nemzeti vízmű törvényre vonatkozó jogszabályi háttért, nyilván, amennyiben nem ismert a képviselő-testület részéről, vannak lehetőségek ennek megismerésére. Természetesen a társulás részéről mi is adunk erre lehetőséget. Hogy miért olyan fontos és most? Elhangzott az, hogy szeptember 30-ig van utolsó körben lehetőség ezeknek a vagyoneértékeknek az átadására és mi úgy láttuk biztosnak magának a jelenleg folyamatban lévő projektnek is a továbblépési lehetőségét, ha csatlakozunk ehhez. Nyilván nem első körben csatlakoztunk mi is a vagyónátadáshoz, hiszen

elhangzott, hogy több mint 100 település átadta a vagyont. Mi is több alkalommal ezt körbe jártuk, hogy felelősségteljesen hogyan tudunk a jogműködés érdekében továbbjutni ebben a történetben. A folyamatban lévő projekttel kapcsolatosan egy új konzorciumi szerződést írtunk alá, amelyben a Nemzeti Vízművek és az ALFÖLDVÍZ Zrt. ugyanúgy felelősséget vállal a társulás mellett azért, hogy ez a projekt be tudjon fejeződni. Nem egyedülálló térség vagyunk, ahol a projekt bizonyos környezeti és más okok miatt nem tudott megvalósulni, de sokkal biztonságosabbnak látjuk, hogy ez így meg tud valósulni. A szeptember 30-i határidővel, ha meg tud történni minden település részéről és itt nyilván fontos az egységes döntés a térségi települések részéről, akkor október közepén ez az átadás-átvételi szerződés aláírásra tud kerülni a konzorciumi szerződés a Nemzeti Vízművek és az ALFÖLDVÍZ Zrt-vel. Onnantól kezdve ugyanúgy úgy a társulásnak, azon belül az adott településeknek meg marad az érdekképviselői része a társuláson keresztül, de mint az anyagi, mind a felelősség vállalás részéről az állam vállalja ennek a további működtetését. A vagyonnal kapcsolatosan szintén elhangzott, hogy az nem forgalomképes vagyon. Ha figyelembe vesszük az elmúlt évtizednek az értékcsökkenését is, akkor most Makó tekintetében tudok erről pontos adatot mondani. Nálunk is 11 milliárd forint értékű nem forgalomképes vagyon van, az értékcsökkenéssel együtt körülbelül ¼-ét veszítette el, tehát körülbelül bruttó 8 milliárd forintról van szó. Ez nem azt jelenti, hogy ezek a tárgyi eszközök nem maradnak itt. Én felelősségteljesen tudom azt kijelenteni, hogy a további működtetés szempontjából a lehető legjobb döntést hozzák meg abban az értelemben, ha ezt az előterjesztést, annak határozati javaslatait megszavazzák. Ennyit szerettem volna kiegészítésképpen elmondani!

Siket Tibor, Makó Város Önkormányzata részéről, Makó és Térsége Ivóvíz-minőség javító projekt projektmenedzsere: Kiegészíteném polgármester asszonyt! Szóba került az ivóvíz-minőség javító program. Egy praktikus szempontból történő megközelítésre hívom fel a figyelmet. Elhangzott, hogy egy új konzorciumi megállapodás körvonalazódik, illetve tárgyalunk folyamatosan, melynek része a Nemzeti Vízművek, mint tulajdonos és üzemeltető az ALFÖLDVÍZ Zrt. és maga a beruházást bonyolító ivóvíz-minőség javító társulás. Ebbe a konzorciumba eléggé erőltetetten tudjuk elképzelni, hogy megjelenjen egy új szereplő, Apátfalva Önkormányzata. Itt mérnök szervezetek, szakmai szervezetek vesznek részt ezeken a megbeszéléseken és nem tudom, hogy igazából van-e akkora képessége, kapacitása, erőforrása az önkormányzatnak Apátfalva tekintetében, hogy mint egy új résztvevő rész vegyen ebben a projektben. Mindamellett ennek a projektnek a lebonyolítását, minden fajta nyújtását és felelősségét Apátfalvának magára kell, hogy vállalja ebben az esetben, ha a vagyon továbbra is így marad.

Szekeres Ferenc polgármester: Mióta tart ez a projekt?

Fazekas Zoltán műszaki igazgató, ALFÖLDVÍZ Zrt.: Az Európai Unió belépés következtében keletkezett ez a kötelezettsége az országunknak. Ezt követően indultak el ezek a projektek. 2011-ben voltak az első egyeztetések ezzel kapcsolatban. Természetesen, amit az elnök asszony, illetve a menedzser úr is elmondott teljesen mértékben igazak. Én inkább ennél sokkal egyszerűbb és hétköznapiabb problémát vetnék fel. Az önkormányzatnak, mint tulajdonosnak és ellátásért felelősnek jelen pillanatban is az üzemeltetést veszélyeztető, illetve ellehetetlenítő problémák megoldásának tekintetében a költségeket viselni kell. Büszke lehetek arra, hogy a kollégák az elmúlt években e tekintetben a lehető legtöbbet tették meg azért, hogy az önkormányzatok e tekintetben a legkisebb anyagi terhet kelljen viselniük. Az élet olyan, hogy szembesít bennünket azzal, hogy ami megtörténhet, az meg is történik. Egyik településen, nem régi, 7-8 éves szennyvízcsatorna hálózaton, viszonylag kicsi településen, a tavalyi évben csőtörés történt, amelyet meg kellett csinálni. Vákuum kutakat kellett fúrni,

vízteleníteni kellett a csőtörés környékét három héten keresztül, közben szivattyút kellett biztosítani a szennyvíz tovább juttatásához. Egy ilyen hibaelhárítás költsége 14 millió forint volt. Ennek a településnek az éves bérleti díja 700.000,-Ft volt. Azt a kérdést teszem fel kívülállóként, hogy egy ilyen esetben melyik költségvetési sorról fogja tudni biztosítani a település ehhez a fedezetet?

Varga Péter települési képviselő: Az Apátfalvi Önkormányzat nagyjából 40 éve társulati tag, nem önállóan látjuk el a víziközmű szolgáltatást pontosan ilyen okokból. Mi ezt jól tudjuk, hogy önállóan erre mi képtelenek vagyunk. Nem ez a kérdés. Semmi nem fog javulni attól, hogy állami fenntartó lesz. Ezek alapján csak rosszabb lesz. Ez az én véleményem. A polgármester asszony hozzászólására szeretnék reagálni. Amiről én beszéltem, az a Makói Víziközmű Társulat. Az, hogy van egy dél-alföldi régió ivóvíz-minőség javító program, ami az elejétől a még nem végéig, egy elhibázott, elátkozott program, arról azt hiszem nem az apátfalvi önkormányzat tehet, de a makói se és egyik önkormányzat se. Az, hogy több száz településen egy darab ivóvíz-minőség javító program fogja megoldani a problémáját ez egy fatálisan hibás koncepció volt annakidején. Nyilván ezt most átveszi az állam a maga erejével és lehetőségével, ezt köszönjük szépen, ezt ezelőtt 25 évvel ezelőtt kellett volna. Mindegy, hogy akkor ki hozta meg a döntést és hogy alakult, így alakult. Én úgy gondolom, hogy a Makói Víziközmű Társulat az ivóvíz-minőség javító programot kivéve teljesen jól működött, az igényeinknek, a lehetőségeinknek megfelelően. A jövőre nézve szerintem semmi nem fog változni.

Farkas Éva Erzsébet Makó Város polgármestere, „Makó és Térsége” Ivóvíz-minőség javító Önkormányzati Társulás Társulási Tanács Elnöke: Az, hogy ez mennyire elhibázott vagy nem elhibázott, hogy elindult ez a projekt a kivitelezés tekintetében 2011. környékén. Ez egy örökség, ezt átvettük. Nyilván ne akarok sem visszafele mutogatni, a jelen helyzetet vizsgáljuk. Hangsúlyozom, hogy nagyon változó gazdasági és jogi helyzetben élünk. Szinte hetente, havonta olyan döntéseket kell hoznunk és nemcsak Makó városának, hanem Önöknek is, amit nem gondoltunk volna két vagy három évvel ezelőtt, hogy ilyen dolgokról kell döntéseket hoznunk. Nagyon változó világban élünk és sokszor nehéz ehhez alkalmazkodni. Az alkalmazkodó képességünk mutatja meg azt gyakorlatilag, hogyan is tud együttműködve továbblépni egy-egy település döntést hozó testülete a saját településének érdekében. Valóban igaz az, hogy társulásként hoztuk meg a döntéseket, de itt is fontos hangsúlyozni, hogy a társulásban több mint 50 %-os arányban Makó Város Önkormányzata képviseli a társulást. Gyakorlatilag a legnagyobb, ha már arról beszélünk, hogy presszióval sújtunk, a legnagyobb súlyt továbbra is társuláson belül Makó Város Önkormányzata kapja. Nemcsak a működtetés, hanem a projekt felelőssége tekintetében is. Ezért szerettem volna, hogy még egy tájékoztatást tudjunk adni, a felmerülő kérdéseket beszéljük meg és vitassuk meg.

Fazekas Zoltán műszaki igazgató, ALFÖLDVÍZ Zrt.: Képviselő Úr hozzászólásával kapcsolatban szeretném felhívni a képviselő-testület figyelmét arra, hogy Apátfalván ennél a hibánál minden költséget az apátfalvi önkormányzatnak kell viselni. Az ellátásért felelősség a törvény értelmében az önkormányzatok. Ilyen munka esetében kizárólag a tulajdonos az, aki ezeket a költségeket kénytelen viselni. Ezért ülünk itt. Nem társulási üzemeltetés van, hanem a tulajdonos a saját tulajdona tekintetében viseli a költséget. Az más kérdés, hogy a fejlesztési projektben társulási lehetőség van. Egyetértek a polgármester asszonnyal abban, hogy így a leghatékonyabb. Az üzemeltetés, tehát ami most jelen pillanatban napi problémája az önkormányzatoknak az-az, hogy a rendszer üzemeltetése során keletkező tulajdonosi költségek tekintetében nincs rá fedezetük, nincs rá pénz.

Farkas Éva Erzsébet Makó Város polgármestere, „Makó és Térsége” Ivóvíz-minőség javító Önkormányzati Társulás Társulási Tanács Elnöke: A jelenlegi fejlesztésre vonatkozóan, ha ez az átadás-átvételi szerződés aláírásra kerül, akkor a jelenlegi projektben vannak olyan vízmű elemek, amelyeknek a kivitelezése 100 %-ban megtörtént, vannak olyan elemei, amelyek részben nem történtek meg kivitelezés tekintetében és vannak olyanok, amelyek még nem készültek el. Erre vonatkozóan elkészültek és műszaki átadásra tudnak kerülni, azokat is gyakorlatilag ezzel az átadás-átvétellel átveszi a Nemzeti Vízművek, mint tulajdonos és a fennmaradó, részben elkészült vagy nem elkészült vízmű elemekre pedig egy olyan együttműködési megállapodást ír alá a társulás az ALFÖLDVÍZ Zrt-vel, amellyel garantálja az ALFÖLDVÍZ Zrt., mint üzemeltető, hogy a karbantartását, működtetését, állagmegóvását a projekt befejezéséig vállalja. Ez is nagyon fontos! Nem hagy magunkra úgymond a projekt befejezéséig.

Czigeldrom-Korom Zoltán a Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság külső tagja: Elhangzott, hogy a Makói Víziközműnél, amikor még anno Medgyesi úr volt az elnök, mindig hosszas viták voltak évvégén, mindig úgy kellett kikönyörögnünk egy fejlesztést, hogy meg lehessen csinálni. Mindig az volt, hogy ha emelünk a vízdíjon, akkor ez meglesz. Mindig könyörögni kellett egy bizonyos csőszakasz kicserélésére. Vagy az újfalu végén, hogy összekössék a vezetékét, hogy ne legyen pangó víz stb. Én most itt a jelenlegi helyzetben azt látom, hogy az apátfalvi önkormányzat egyedül maradt, a többség ment egy úton, mi pedig maradtunk egyedül a nagy semmiben. Ha nem tartunk velük, akkor még rosszabb lesz.

Szekeres Ferenc polgármester: Én is ezt látom! Sajnos nem látunk a jövőbe, nem látjuk, hogy a 10 évvel ezelőtt átadott szennyvízrendszer egy-két vagy akár 10 év múlva milyen meghibásodások lesznek. Lehet, hogy egy évben három olyan szakasz is lesz, ami megrengeti Apátfalva költségvetését, de az is lehet, hogy nem lesz semmi gond. Valakinek kérdés, észrevétele van-e még?

Megállapítom, hogy nincs!

Kérem a képviselő-testület tagjait, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással szavazzon!

Varga Péter települési képviselő: Nem kívánok szavazni!

Megállapítom, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül - Varga Péter nem szavazott – elfogadta és a határozati javaslatot hozta:

Apátfalva Község Önkormányzata Képviselő-testülete 118/2023.(09.21.) Kt. h.

Tárgy: Döntés a víziközmű-szolgáltatás biztosítása vonatkozásában fennálló ellátási kötelezettség Magyar Állam részére történő átruházásáról

HATÁROZAT

- 1.) Apátfalva Község Önkormányzata Képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, miszerint az öt terhelő víziközmű-szolgáltatás biztosítása vonatkozásában fennálló ellátási kötelezettségét átruházza a Magyar Államra.

2.) Apátfalva Község Önkormányzata Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy az előterjesztés részeként a Képviselő-testület elé terjesztett

- a víziközmű vagyon és a víziközmű működtető eszközök,
- az átadással érintett víziközmű-rendszer üzemeltetését szerződéses jogviszony alapján ellátó ALFÖLDVÍZ Zrt.-ben fennálló társasági részesedés ingyenes átruházásáról, valamint
- az átruházással érintett víziközmű vagyonhoz tartozó, víziközmű-fejlesztésre fel nem használt források tulajdonjogának térítésmentesen, nyilvántartási értéken történő átvezetéséről

szóló megállapodás tervezetét megismerte, annak tartalmával egyetért, ennek megfelelően felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a jelen határozat 1. pontjában megjelölt cél megvalósítása érdekében azt aláírja és az átruházáshoz szükséges jognyilatkozatokat megtegye.

3.) Apátfalva Község Önkormányzata Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy a jelen határozat 1. pontjában megjelölt cél megvalósítása érdekében a polgármesternek felhatalmazást ad a jelen határozat 2. pontjában megjelölt megállapodás nyomán a víziközmű vagyon, az azt működtető vagyon és az ALFÖLDVÍZ Zrt. víziközmű-szolgáltató társaságban fennálló társasági részesedés Magyar Állam részére történő átadására.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: Szekeres Ferenc polgármester

A határozatról értesítést kap:

- 1.) ALFÖLDVÍZ Zrt. 5600 Békéscsaba, Dobozi út 5.
- 2.) Szekeres Ferenc polgármester
- 3.) dr. Szénási Hanna jegyző
- 4.) Horváthné Petrecz Ilona pénzügyi vezető
- 5.) Irattár

Szekeres Ferenc polgármester: Mivel az augusztus 30-i ülésen hoztunk egy döntést, kérem a képviselő-testület tagjait, hogy aki a 113/2023.(08.30.) Kt. h. visszavonásával egyetért, kézfeltartással szavazzon!

Varga Péter települési képviselő: Nem szavazok!

Megállapítom, hogy a képviselő-testület a határozat visszavonását 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – Varga Péter nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

Apátfalva Község Önkormányzata Képviselő-testülete 119/2023.(09.21.) Kt. h.

Tárgy: Határozat visszavonása

HATÁROZAT

Apátfalva Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 113/2023.(08.30.) Kt. h. visszavonja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szekeres Ferenc polgármester

A határozatról értesítést kap:

- 1.) Farkas Éva Erzsébet polgármester, Makó Önkormányzat
- 2.) ALFÖLDVÍZ Zrt. 5600 Békéscsaba, Dobozi út 5.
- 3.) Szekeres Ferenc polgármester
- 4.) dr. Szénási Hanna jegyző
- 5.) Horváthné Petrecz Ilona pénzügyi vezető
- 6.) Irrattár

Szekeres Ferenc polgármester: A képviselő-testület a mai ülés anyagát megtárgyalta, megköszönöm a képviselőknek az ülésen való megjelenést, az ülést ezennel bezárom.

- K.m.f. -



Szekeres Ferenc
polgármester



dr. Szénási Hanna
jegyző

